

De problemen waarmee gemeenten geconfronteerd worden zijn groot en overstijgen soms het gemeentelijke niveau. Het motto dient dan ook te luiden "Samen zijn we sterker". Deze problemen kunnen op verschillende niveaus zijn en zijn niet beperkt. We denken maar aan de mobiliteit en de onderhandelingen met De Lijn, afvalproblematiek, milieu, landbouw, cultuur, logistieke samenwerking enz....

Bijvoorbeeld het idee van een Pajotse 11-juli viering is nu reeds ontstaan en meer en meer zullen er dergelijke samenwerkingsbanden ontstaan. Het Pajottenland en ook Lennik kan er alleen maar goed bij varen.

Erik O (Fractie leider Lennik2000 en vertegenwoordiger in Pajottenland Plus)

Meer info over Pajottenland Plus kun je vinden op:  
[www.pajottenland.be](http://www.pajottenland.be)



## IS DE WET DAN DWAAS ?

Zo is de titel van een artikel van Bart DOBELLAERE in "DE STANDAARD" van vrijdag 16 januari 2009.

In dit artikel wordt beschreven hoe wij reageren op snelheidsbeperkingen en hoe we ze niet naleven. Metingen door het Belgische Instituut voor de Verkeersveiligheid (BIVV) tonen aan dat 96% van de autobestuurders de 30-zone niet respecteren. Dus haast niemand doet het wel. Gemiddeld rijden we bijna 52 km/uur in een 30 km zone.

De auteur van het artikel stelt zelf : "Laat ons zeggen dat de verplichting dwaas is. Misschien zijn er inderdaad snelheidsbeperkingen tot 30 km/u op plaatsen waar geen goed argument voor te bedenken valt. Maar in schoolomgevingen ?" Men mag niet uit het oog verliezen dat de overlevingskans die een voetganger heeft bij een ongeval met een wagen die 30 km/u rijdt 95% is terwijl dit bij 50 km/u nog slechts 55% is. Boven de 65 km/u is het nagenoeg telkens dodelijk. Hij besluit met het volgende :

**Eén** : alleen een bord zetten dat voortaan een snelheidsbeperking geldt, is niet genoeg. Als het de wetgever menens is, moet hij ook de verkeersinfrastructuur aanpassen. De weg moet als het ware 30 km/u afdwingen (wat niet altijd fijn is).

**Twee** : controleren en beboeten is en blijft de boodschap. Ook al levert dat aanvankelijk veel boetes op en dus veel extra werk. Hopen dat we vanzelf wat trager gaan rijden, is ijdele hoop". Voorwaar een artikel om eens bij stil te staan.



## OVER MISVERSTANDEN EN ZOMEER .....

Sommige politieke partijen kennen klaarblijkelijk niet de rol van ministers en kennen ook niet het begrip van politieke verantwoordelijkheid. Voor een partij in Lennik is het zelfs zo dat de taak van minister is : enkel Sinterklaas spelen en subsidies uitdelen. Als we schrijven dat de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor de heraanleg en de uitvoering van de N282 in Lennik niet de gemeente is maar wel het Vlaamse gewest (Openbare werken) en in het bijzonder de bevoegde minister met zijn administratie, dan gaan we niet te kort door de bocht. Dit blijkt duidelijk uit het feit dat niet de gemeente betaalt voor de doortocht, maar wel het Vlaamse gewest. Het Vlaamse gewest stelde de aannemers en de ontwerpers aan. We hebben nooit geschreven dat de bevoegde minister met haar plooiometer en haar laarzen naar de werken in Lennik is komen kijken (misschien wel spijtig). Het is net hetzelfde als toen Dutroux aan de haal ging. Minister Stefaan De Clercq stond niet aan de zijde van Marc Dutroux om hem te bewaken, maar droeg wel de politieke verantwoordelijkheid.

We zijn er ons terdege van bewust dat de doorgang voor sommigen geen succesverhaal is. We hebben ook nooit geschreven dat dit werk nu het summum is. Feit is dat de werken nog steeds wachten op de oplevering en dat het gewest / aannemer nog aanpassingen / herstellingen dient te doen. LENNIK2000 zal op de voet volgen hoe de verdere afwikkeling van - en dit mag zeker worden gezegd - één van de grootste werken in Lennik, zal verlopen.

Maar met het houden van "enquêtes" – in dit geval een lokale bevraging over de wegenwerken in Lennik - moet men voorzichtig zijn en zeker met de conclusies. Momenteel worden we al overstelpt met "polls" over de verkiezingen en op de verkiezingsdag blijkt dat men de uitslag totaal verkeerd heeft voorspeld. Enquêtes worden altijd gehouden door gespecialiseerde firma's / universiteitsfaculteiten waar mensen werken die wetenschappelijk zijn opgeleid en die bedreven zijn in het opstellen van de vragen en ook in het trekken van conclusies. Het resultaat is meestal "niet-gekleurd". Indien echter een politieke fractie zich geroepen voelt om dergelijke semi-wetenschappelijke studie uit te voeren dan .....krijg ik er toch een grijs haar bij ! Immers een oproep plaatsen in een politiek blad houdt rechtstreeks in dat men zich richt naar zijn kiezers, kiezers die in dit geval waarschijnlijk de huidige meerderheid niet zo genegen zijn en ook niet een doorsnede zijn van de bevolking. Ook zullen de partijleden – en dit is begrijpelijk – hun familieleden en hun vrienden, aansporen om deel te nemen aan hun bevraging. Als men dan zelf nog de resultaten gaat verwerken dan is volgens mij het hek van de dam en de waarborg op wetenschappelijke juistheid ver te zoeken. Zonde van de vele uren werk en spijtig voor de mensen vol goede wil en die te goeder trouw aan de enquête hebben meegewerkt, maar het enige wat wij kunnen besluiten is dat er over sommige punten van uitvoering van de werken bij sommigen ongenoegen is.

De werken zijn esthetisch een merkelijke verbetering en hebben in ieder geval ervoor gezorgd dat de leefbaarheid voor de eigen inwoners en de verkeersveiligheid in Lennik centrum merkelijk verbeterd is. Daarenboven zijn er in Lennik centrum meer dan 800 parkeerplaatsen, zodat iedereen zijn wagen kwijt kan geraken.

Erik O – Fractie leider LENNIK2000