



WIE IS GUNTER MIGNON?

Gunter is Gun voor familie, collega's en vrienden.

Ik ben intussen 37 jaar en zowat mijn ganse leven in Lennik woonachtig. Tijdens mijn jeugd ben ik lid geweest van Chiro Lennik, Volleybalclub Lennik, ... Ik heb mee aan de wieg gestaan van de Prinskroegentocht en de verzustering met Arconate en intussen 8 jaar bestuurslid van Lennik2000. Ik heb me bij Lennik2000 naar buiten toe steeds wat op de achtergrond gehouden en me onder andere bezig gehouden met de ontwikkeling van het nieuwe logo (sinds 2006), de borden met silhouetten voor de gemeenteraadsverkiezingen 2006, uniformiteit van communicatie, ... Ik heb de afgelopen 2 gemeenteraadsverkiezingen gekandidateerd op de lijst van Lennik2000, niet direct met de ambitie om te zetelen, maar omdat ik het project Lennik2000 ondersteun. Wat me vooral boeit in het project Lennik2000 is de lokale focus, de verscheidenheid aan mensen, de openheid in communicatie en natuurlijk een groot deel van het programma. Een locale politieke fractie, nationaal niet gebonden aan een moederpartij, heeft zijn voor- en nadelen, maar ik zie eerder de voordelen.

Wat bezielde je om "neen" te zeggen wanneer de oproeping voor verkiezingen in je bus viel? Gewoon geen zin om die dag te werken?

Ik vond mijn "neen" niet meer dan logisch, de huidige constitutie is gewoon ondemocratisch, niet alleen ik, Lennik2000 of vele Vlamingen zeggen dit, zelfs het hoogste Belgische gerechtshof bevestigt dit. De wet is de wet en de grondwet is de grondwet. De kieskring BH van Vilvoorde is ongrondwettelijk, dus de verkiezingen in die kieskring ook. Ik blijf het er moeilijk mee hebben dat nog steeds vele Belgen niet inzien dat bij het behoud van de BH van Vilvoorde Franstalige politici stemmen kunnen komen ronselen in Halle Vilvoorde, een regio waar ze geen enkele verantwoordelijkheid hebben af te leggen en net dit is ondemocratisch.

Kan je misschien even snel alles op een rijtje zetten?

Voor de wijziging van de kieswet in 2002 bestond er al een kiesomschrijving BH van Vilvoorde. Ze is tot stand gekomen toen de provincie Brabant nog bestond. Intussen is er heel wat veranderd. Vroeger bepaalde art.1 van de Grondwet dat België was ingedeeld in provincies. De provincie Brabant kende de arrondissementen Brussel, Halle-Vilvoorde, Leuven en Nijvel. Met ingang van 1.1.1995 werd de provincie Brabant gesplitst in Vlaams-Brabant en Waals-Brabant. Art.1 van de Grondwet bepaalt nu: "België is een Federale Staat, samengesteld uit de gemeenschappen en de Gewesten" (sinds 5.5.1993). Op dezelfde dag (5.5.1993) werd artikel 5 gewijzigd en vormen de provincies voortaan een onderdeel van de Gewesten.

De provincie Vlaams-Brabant maakt voortaan deel uit van het Vlaamse Gewest. En wat gebeurt er in 2002?

Zijne majesteit van het burgermanifest, toenmalig premier Guy, hierin gesteund door Johan Vande Lanotte, die blijkbaar zijn eigen cursus Grondwettelijk recht niet kent, en door de rest van de SP.a en de Groenen, vindt dat de kieswet moet worden gewijzigd. Reden: stemmen winnen door de burger te misleiden en de indruk te geven dat men tegelijk in Kamer en Senaat kan zetelen als men op de twee lijsten bij dezelfde verkiezing opkomt.

Let wel: in de kieswet stond uitdrukkelijk dat dit niet kon, behalve voor de verkiezingen van 2002. Steve Stevaert heeft dit spel op een straffe manier gespeeld: hij werd én in de Kamer én in de Senaat verkozen en liet beide zetels staan om Vlaams parlements lid te blijven hetgeen hij op dat ogenblik was. Het Grondwettelijk Hof (vroeger Arbitragehof) heeft die praktijk veroordeeld en dus eigenlijk gezegd dat medeverantwoordelijke Van de Lanotte geen fluit van Grondwettelijk recht kent, ook al doceert hij dat in Gent. Tegelijk heeft het Grondwettelijk Hof gezegd dat de vermenging in één kieskring van een provincie met een arrondissement dat niet eens deel uitmaakt van de indeling in provincies (Brussel) niet kan. Het Grondwettelijk Hof had het over de schending van het gelijkheidsbeginsel.

Het Grondwettelijk Hof heeft toen de verkiezingen niet vernietigd, wat ze in feite had moeten doen, want het gelijkheidsbeginsel was geschonden, maar er wel uitdrukkelijk bij gesteld dat het ongrondwettelijke kiesarrondissement tegen het einde van de nieuw verkozen legislatuur diende te verdwijnen. De enige vernieuwing die niet werd afgeschooten door het Grondwettelijk Hof was de kiesdrempel.

Samengevat: de verkiezingen van 2002 waren één grote oplichting. En nu willen de Francofonen compensaties voor de oplichting van 2002 die alleen in hun voordeel heeft gewerkt. (2 zetels meer voor de Franstaligen in de Kamer) Het wordt tijd dat de Vlamingen zeggen dat de oplichting moet beëindigd worden en uiteraard moeten daarvoor geen compensaties worden uitgedeeld. De enige juiste conclusie lijkt mij dat wij de heren die hierboven werden vermeld met hun juiste naam aanspreken: mijnheer de oplichter in plaats van mijnheer de eerste minister, mijnheer de minister of mijnheer de partijvoorzitter.

Een simpel voorbeeldje?

Stel: In Nederland en België vinden tegelijkertijd verkiezingen voor Kamer en Senaat plaats. Een deel van de inwoners van de Noorderkempen beslist echter niet een stem uit te brengen op de Belgische lijsten, maar is hun stem liever kwijt aan Wouter Bos of Jan Peter Balkenende en 80.000 Nederlanders kiezen voor Belgische kandidaten van allemaal dezelfde partij. Lijkt U dit absurd?

Stel: In Frankrijk en België vinden tegelijkertijd verkiezingen voor Kamer en Senaat plaats.



DE DIENSTWEIGERAARS