

## MOTIVATIE gemeentelijke budgetwijziging, namens LENNIK2000

*Door fractieleider in de gemeenteraad, Erik O, bij het door hem ingediend agendapunt (1<sup>e</sup> voorstel van budgetwijziging). Lennikse gemeenteraad 28/11/2011.*

Ik wijs er vooraf op dat de twee bedragen van budgetwijzigingen verschillen in de inkomsten. Na het indienen van onze budgetwijzigingen kwam het bericht van de FOD Financiën dat er een meeropbrengst werd geraamd van 550.000 €.

Ook wil ik er op wijzen dat waarschijnlijk alle partijen hier aan tafel **bezorgd** zijn om de financiële toestand van de gemeente Lennik, doch dat, zoals in het politiek landschap normaal is, de accenten bij de verschillende fracties anders zullen liggen.

Toen vorig jaar de onderlinge problemen ontstonden in de schoot van onze coalitiepartner, ging LENNIK2000 de **verbintenis** aan om het akkoord tussen onze beide partijen getrouw uit te voeren, met dien verstande dat we gingen *trachten om Lennik en de Lennikenaren te vrijwaren van de gevolgen van deze problemen.*

We zijn nu gekomen tot aan het punt waar het algemeen nut in gevaar komt en we **het welzijn van Lennik en zijn inwoners willen beschermen**. Toen bij de meerdere en aanslepende besprekingen van de budgetwijziging we geen overeenstemming konden bereiken, waarbij de schepenen van LENNIK2000 en schepen Warrand de collegezaal noodgedwongen verlieten, besloot onze fractie, samen met schepen Warrand, om deze toestand op te lossen met het neerleggen van een eigen budgetwijziging.

Wat was er gebeurd ? Bij de vele besprekingen bleek dat sommige **reeds vaststaande uitgaven**, zoals de haalbaarheidsstudie in verband met de windmolens en de herstellingswerken aan de wegen, werden geschrapt. Ik wil de gemeenteraadsleden er aan herinneren dat over het windmolendossier hier in de raadszaal unaniem een gemeenteraadsbeslissing werd genomen in 2009 die inhoudt dat het schepencollege moest onderzoeken naar de mogelijkheid om over te gaan tot een participatief en coöperatieve aanpak van windenergie. Tevens werden er de inplantingsplaatsen voorgesteld voor de windmolens en opdracht gegeven om een lastenboek op te stellen. We wachten al drie jaar op uitvoering omdat we eerst - op verzoek waar ik later op terugkom - een studie naar de haalbaarheid wens te laten uitvoeren.

Omtrent het nieuwe project waarover reeds was gesproken in het schepencollege, was nog geen consensus bekomen over het geheel. Met het realiseren van dit voorgestelde project zou er een serieuze hap genomen worden uit het gemeentelijke budget.

In de kantlijn kan ik de raad vertellen dat ik regelmatig in contact kom met raadsleden uit de naburige gemeenten. Ik kan u verzekeren dat ze plat op hun buik liggen met de toestand in Lennik. Ons budget van dit jaar werd gestemd in april-mei en nu 6 maanden later, wenst men de overeengekomen investeringen te schrappen en nieuwe te lanceren. Ze noemen dit amateurisme en een gebrek aan *bestuurskunde*.

Door het aanslepen van de bespreking van budgetwijziging ontstond ook het gevaar dat sommige leveranciers niet zouden kunnen worden betaald en we de verplichtingen in het kader van het OPZ niet zouden kunnen nakomen. Dit was voor onze fractie en schepen Warrant een stap te ver. Het algemeen belang van de bevolking kwam volgens ons in gevaar. We zijn de mening toegedaan dat *in periodes van schaarse middelen, deze middelen moeten verdeeld worden voor het algemeen belang* en zeker niet mogen worden besteed aan nieuwe projecten die niet aan alle Lennikenaren ten goede komen.

Samen met schepen Warrant werkten we samen om ***zelf deze budgetwijziging te agenderen*** met dien verstande dat de facturen kunnen betaald worden en de aangegane verplichtingen uitgevoerd.

### **Laat ons nu kijken naar de budgetwijziging.**

In eerste instantie wil ik er op wijzen dat dit echt een *technische* budgetwijziging is.

De openstaande facturen gaan betaald kunnen worden.

De verplichtingen op het vlak van het OPZ gaan uitgevoerd kunnen worden.

### **Het behouden van de haalbaarheidsstudie voor de windmolens.**

In het kader van de reeds aangehaalde gemeenteraadsbeslissing in verband met windenergie, hadden Schepen DE CUYPER en ik op vraag van een bestuurslid van "Eizeringen leeft" en een geïnteresseerde burger uit Eizeringen een ontmoeting. Bij de bespreking van het project gingen we in op het voorstel om vooralsnog een haalbaarheidsstudie te maken voor het project. Ook anderen vroegen dit. We verbonden ons dat we deze studie zouden voorstellen in het College en aanbevelen. Het College ging hiermee akkoord. Evenwel moest we de te onderzoeken inplantingsplaatsen beperken tot drie. Aangezien de plaats in Eizeringen toch initieel weerhouden was en het toch in de eerste plaats over die technisch gunstige locatie ging en we daadwerkelijk een tweede opinie wensten, gingen we in op het voorstel van de coalitiepartner. Ongeveer een maand geleden kwam de coalitiepartner terug op zijn beslissing en kon een studie ook over andere plaatsen doorgaan.

Het is onze bekommernis dat beslissingen die werden genomen ook worden uitgevoerd. Een eventuele inplanting van windmolens (of het nu in Eizingen is, of ergens anders in Lennik) komen het algemeen nut ten goede en het welzijn van Lennikaren en de gemeente. Immers door dergelijk project zou door middel van het recht van opstal *middelen naar de gemeente Lennik stromen*, is er een mogelijkheid voor de Lennikaren om te participeren, en dit op een moment dat de energieprijzen nog steeds stijgen (op 2 jaar tijd ongeveer 30 procent hoger), zekerheid voor de aanvoer van energie aan betaalbare prijs, en bovendien zou ingebracht geld een rendement hebben van maximum 6 procent.

Ik wil er de raad ook op attent maken dat in de schoot van de begeleidingscommissie voor de haalbaarheidsstudie van de windmolens recent werd meegedeeld om de studie open te trekken en eventueel ook andere inplantingsplaatsen te bekijken.

Vorige week nog schreef het ACW Halle-Vilvoorde dat zij voor windmolens zijn in het Pajottenland. Deze mening werd bijgetreden door MOL (MilieuOrganisatie Lennik) en de Lennikse milieuraad.

#### **Het uitvoeren van de onderhoudswerken aan de gemeentewegen.**

Ik meen dat het éénieders bekommernis is dat de wegen kunnen worden onderhouden en hersteld. We stellen vast dat momenteel de winterschade van vorige winter niet is hersteld. Reeds verschillende malen werd dit hier op de raad aangekaart. Het is onze overtuiging dat dergelijke werken *prioritair* moeten zijn. Ze niet uitvoeren zou niet alleen de **veiligheid** in het gevaar brengen ( ik dien op te merken dat volgens de korpschef van de politie 30 % van de ongelukken in Lennik zou te wijten zijn aan de *staat van het wegdek*), maar ook de **kosten** naar de toekomst verschuiven. Kosten die dan zeker en vast hoger zullen uitvallen. De aandacht dient erop te worden getrokken dat de wegen reeds waren ingeschreven in het oorspronkelijke budget 2011.

**Tenslotte wil ik**, collega's-gemeenteraadsleden, er op wijzen dat er nu een grote **verantwoordelijkheid** op jullie schouders weegt. We hebben doelbewust met geen enkele andere partij of partijen contact opgenomen om ons voorstel of een ander voorstel al dan niet te steunen. We willen de democratische regels hier ten volle laten spelen. Zich onthouden zou mijns inziens getuigen van een gebrek aan verantwoordelijkheidszin en een totaal gebrek aan visie bewijzen. *In deze zaak kan het niet zijn dat men geen mening heeft (en zeker niet door partijen die een bestuurspartij willen zijn).*

**Tenslotte wil ik** er ook op wijzen dat indien ons voorstel het niet haalt en het tegenvoorstel wel, we dit andere voorstel *plichtsgetrouw zullen uitvoeren* zoals het hoort in een democratie. Eigenlijk is dit wel een beslissing *om niets te doen*. Toch moet men dit later niet verwijten aan onze partij. Wij hebben onze plicht gedaan.