

Zitting van 26-02-2018

Aanwezig:

- Koenraad Ameys-----voorzitter;
- Irina De Knop-----burgemeester;
- Heidi Elpers, Johan Limbourg en Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren-----  
-----schepenen;
- Nestor Evens-----OCMW-voorzitter- schepenen;
- Willy De Waele, Geert De Cuyper, Marie-Thérèse Van der Velde, Erik O, Kelly Van Vlaenderen, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Nando Hemelinckx, Lien De Slagmeulder, Carl Dewever, Gun Mignon, Jasper De Bruyn, Filip Rooselaers,  
-----raadsleden;
- Natalie Vermeir-----wnd. secretaris;

Verontschuldigd:

- Peter Mergan-----secretaris.

De zitting vangt aan te 20 uur.

De voorzitter, Koenraad Ameys, betuigt zijn medeleven aan raadslid Gun Mignon bij het overlijden van zijn vader.

**1.- GOEDKEURING VAN DE NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN 29-01-2018**

Raadslid Geert De Cuyper onthoudt zich omwille van volgende redenen:

Agendapunten 7 en 8: Kennisname OCMW Budgetwijziging 1 2017, Budget 2018 en Aanpassing Meer jarenplan 2014-2019

Mijn opmerking m.b.t. het feit dat, alhoewel in de ontwerpnotulen vermeld staat dat het Managementteam in haar vergadering van 8 november 2017, zowel de Budgetwijziging 1 2017, als het Budget 2018 en de aanpassing Meerjarenplan 2014-2019 had overlopen en besproken, terwijl dit niet het geval was, werd niet geakteerd. Uit het verslag van het Managementteam dd.8/11/2017 blijkt dat énkél het Budget 2018 werd overlopen en besproken, doch niet de Budgetwijziging 1 2017, noch de aanpassing van het Meerjarenplan 2014-2019.

Agendapunt 11: aankoop perceel grond gelegen langs de voetweg 136 en de Moeillestraat

In dit dossier werden 2 verkoopbeloftes ondertekend, één op 11/12/2017 en één op 09/01/2018.

De datum van betaling van de verkoopprijs verschilt: ofwel bij de authentieke akte (verkoopbelofte dd. 11/12/2017) ofwel 'na registratie en overschrijving van de authentieke akte, door overschrijving op het rekeningnummer van de aangestelde notaris op datum van de authentieke akte '(verkoopbelofte dd.09/01/2018).

De ontwerpnotulen bepaalden dat de verkoopprijs zou betaald worden bij het verlijden van de authentieke akte.

Er werd op de gemeenteraadszitting afgesproken dat de tekst van de ontwerpnotulen zou aangepast worden op basis van de tekst van de Verkoopbelofte dd.9/1/2018.

Enkel onder die omstandigheden heeft onze fractie dit agendapunt goedgekeurd.

Er wordt echter vastgesteld dat in de goed te keuren notulen deze tekstaanpassing niet is gebeurd. De ontwerpnotulen komen op dit punt dan ook niet overeen met hetgeen gestemd werd.

Dit dient verbeterd te worden.

Bijkomend agendapunt 1: Bestemming kerstbomen na de Kerstperiode

Het antwoord van de burgemeester werd onvolledig weergegeven.

Zij heeft verklaard dat mits wat goede wil kan gesteld worden dat de Vlaremwetgeving werd nageleefd, hierbij verwijzende naar ' brandblusoefeningen ' en ' kampvuren van jeugdverenigingen

Mevrouw Kelly Van Vlaenderen onthoudt zich voor de goedkeuring van de notulen van de vergadering van 29-01-2018 wegens haar afwezigheid tijdens deze zitting.

Het PV van de notulen van de vergadering van 29-01-2018 wordt met 10 ja stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx en Carl Dewever) en 9 onthoudingen (Geert De Cuyper, Erik O, Kelly Vlaenderen, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon, Jasper De Bruyn, Filip Rooselaers) goedgekeurd.

**2.- RUIMTELIJKE ORDENING – GROND- EN PANDENBELEID – WIJZIGING INTERGEMEENTELIJK LOKAAL TOEWIJZINGSREGLEMENT VOOR SOCIALE HUURWONINGEN – WOONWINKEL PAJOTTENLAND – GOEDKEURING**

*A/Bespreking*

-----

*Mevrouw Karolien Hendrickx van Woonwinkel Pajottenland geeft een toelichting bij de wijziging aan het intergemeentelijk lokaal toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen.*

*B/Besluit*

-----

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 6 juli 2011 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse wooncode;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse wooncode, inzonderheid op artikel 25 en 26;

Overwegende dat om een woonbeleid op maat te realiseren, de gemeente in de Vlaamse Wooncode als regisseur van het lokaal woonbeleid wordt aangeduid. Dit biedt de mogelijkheid om het overleg tussen de verschillende woonorganisaties te coördineren en te organiseren met als doel een geïntegreerd en gedragen lokaal woonbeleid;

Overwegende het Kaderbesluit Sociale Huur, waar ruimte wordt gelaten om bij het vastleggen van de toewijzingsregels lokale accenten te leggen via de vaststelling van een lokaal toewijzingsreglement. Een eigen toewijzingsbeleid kan worden ontwikkeld als men rekening wil houden met de lokale binding van de kandidaat-huurders, met de woonbehoefte van specifieke doelgroepen of als men wil werken aan de verstoorde of bedreigde leefbaarheid in bepaalde wijken of complexen;

Overwegende dat het Lokaal Woonoverleg in het werkingsgebied van Woonwinkel Pajottenland, gehouden op donderdag 15 september 2015, aangeeft dat een wijziging van het lokaal toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen nodig is;

Overwegende dat de regelgeving bepaalt dat de opmaak en wijziging van het lokaal toewijzingsreglement dient tot stand te komen in nauw overleg met alle relevante lokale (huisvestings- en welzijns-)actoren. De gemeente (of het intergemeentelijk samenwerkingsverband) speelt de trekkersrol;

Overwegende de beslissing van college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lennik op 3 november 2015 en eveneens de beslissingen van de andere gemeenten in het toepassingsgebied (Bever op 5 april 2016, Galmaarden op 9 november 2015, Gooik op 9 november 2015, Herne op 21 oktober 2015 en Pepingen op 7 oktober 2015), waarbij gesteld wordt dat een wijziging van het lokaal toewijzingsreglement noodzakelijk is en waarbij Heidi ELPERS, Schepenen en Victor VASTESAEGER, gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar afgevaardigd worden in de stuurgroep;

Overwegende dat dhr. Victor VASTESAEGER, gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar, in de stuurgroep vervangen zal worden door een omgevingsambtenaar van de gemeente Lennik;

Overwegende het advies van de stuurgroep, waar digitaal een akkoord of reactie werd gevraagd tegen ten laatste 29 april 2016 waarbij gesteld wordt dat:

- het aangepaste 'Lokaal Toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen' alleen van toepassing zal zijn volgens dit reglement als onder het begrip van "verhuurder" hetzelfde wordt verstaan als bepaald in artikel 1, 29° van het Sociaal Huurbesluit. Een verhuurder is aldus een instantie die woningen verhuurt of onderverhuurt overeenkomstig de bepalingen van titel VII van de Vlaamse Wooncode, namelijk een sociale huisvestingsmaatschappij, de VMSW, het Vlaams Woningfonds, een gemeente, een intergemeentelijk samenwerkingsverband, een OCMW, een vereniging zoals vermeld in artikel 118 van de organieke wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- de voorrangregeling van het intergemeentelijk toewijzingsreglement is niet van toepassing op de toewijzing van huurwoningen door RSVK De Woonkoepel, SVK Zuidkant en SVK Webra.
- de omschrijving van de voorrangregeling op basis van 'lokale binding' blijft integraal behouden.

Overwegende de terugkoppeling aan de verschillende colleges van burgemeester en schepenen in oktober en november 2016, werd een finaal advies gevraagd aan alle woonactoren op het Lokaal Woonoverleg van de verschillende gemeenten op 6 juni 2017 en 8 juni 2017 wat leidt tot een finale goedkeuring door de werkgroep;

Overwegende dat de wijziging pas in werking zal treden na de goedkeuring van het ingediende dossier bij Vlaams Minister van Wonen Liesbeth Homans.

Overwegende dat de voorziene wijzigingen inhouden dat het 'Intergemeentelijk Lokaal Toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen' niet meer van toepassing zal zijn voor sociale verhuurkantoren. Het principe van 'lokale binding' blijft gehandhaafd.

BESLIST: met 19 ja-stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt volgende aanpassing van het 'intergemeentelijk toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen' goed:

- het aangepaste 'Lokaal Toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen' alleen van toepassing zal zijn volgens dit reglement als onder het begrip van "verhuurder" hetzelfde wordt verstaan als bepaald in artikel 1, 29° van het

Sociaal Huurbesluit. Een verhuurder is aldus een instantie die woningen verhuurt of onderverhuurt overeenkomstig de bepalingen van titel VII van de Vlaamse Wooncode, namelijk een sociale huisvestingsmaatschappij, de VMSW, het Vlaams Woningfonds, een gemeente, een intergemeentelijk samenwerkingsverband, een OCMW, een vereniging zoals vermeld in artikel 118 van de organieke wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

- de voorrangsregeling van het intergemeentelijk toewijzingsreglement is niet van toepassing op de toewijzing van huurwoningen door RSVK De Woonkoepel, SVK Zuidkant en SVK Webra.
- de omschrijving van de voorrangsregeling op basis van 'lokale binding' blijft integraal behouden.

Artikel 2:

De gemeenteraad delegeert aan Woonwinkel Pajottenland een dossier in te dienen bij Vlaams Minister van Wonen Liesbeth Homans.

Artikel 3:

Een afschrift van deze beslissing wordt per kerende overgemaakt aan Woonwinkel Pajottenland, Alfred Algoetstraat 31 te 1750 Lennik.

**3.- GRONDGEBIEDZAKEN – AANLEG VERHARDING VOETWEG 120 TE 1750 LENNIK – GOEDKEURING WEGENISTRACE**

Gelet op de Wet van 10 april 1841 op de buurtwegen, laatst gewijzigd bij Decreet van 4 april 2014 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond- en pandenbeleid;

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, laatst gewijzigd bij Decreet van 29 juni 2012, meer bepaald artikel 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, laatst gewijzigd bij Decreet van 29 juni 2012, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het Decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse gewest van het administratief toezicht;

Overwegende dat voetweg 120 een belangrijke verbindingsweg is tussen de schoolomgeving "Sint-Godelieve-Instituut", gelegen te Schapenstraat, 1750 LENNIK, en de pendelparking aan de voetbalterreinen van Koninklijke Football Club (KFC) Lennik, gelegen te Processiestraat, 1750 LENNIK;

Overwegende het uittreksel uit de Atlas der Buurtwegen met de huidige toestand van voetweg 120;

Overwegende dat de breedte van voetweg 120 volgens de Atlas der Buurtwegen 1,60 meter bedraagt;

Overwegende dat het wenselijk is de plaatselijke verharding van voetweg 120 te verbeteren om de bereikbaarheid en toegankelijkheid tussen de schoolomgeving en de pendelparking te bevorderen;

Overwegende dit de verkeersveiligheid voor de schoolgaande jeugd ten goede zal komen;

Overwegende het voorliggend dossier;

Overwegende dat de uitgave betreffende de geplande werken voorzien is in het meerjarenplan op budgetcode GEM/22500000/0290 (actie 1419/001/003/002/003 – uitbreiding, aanpassing van de trage wegen);

BESLIST: met 19 ja-stemmen:

Artikel 1:

Gelet op de voorgaande overwegingen, die hier als integraal hernomen worden, keurt de gemeenteraad voorliggend wegenistracé inzake het verharden van voetweg 120 (gelegen tussen de Schapenstraat en Processiestraat te 1750 LENNIK) goed.

Artikel 2:

Gelast het college van burgemeester en schepenen tot het aanvragen van de noodzakelijke omgevingsvergunning en tot het aanbesteden van de voorgestelde werken.

Artikel 3:

De uitgave betreffende dit project is voorzien in het meerjarenplan op budgetcode GEM/22500000/0290 (actie 1419/001/003/002/003 – uitbreiding, aanpassing van de trage wegen).

**4.- MOBILITEIT – GEMEENTELIJK AANVULLEND REGLEMENT OP DE POLITIE OVER HET WEGVERKEER BETREFFENDE HET AANLEGGEN VAN EEN PARKEERPLAATS VOOR MINDERVALIDEN IN DE DOELESTRAAT - GOEDKEURING**

Gelet op de Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, laatst gewijzigd bij Wet van 18 juli 2017;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, laatst gewijzigd bij Besluit van de Vlaamse Regering van 31 juli 2017;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, laatst gewijzigd bij Ministerieel Besluit van 21 juli 2014;

Gelet op het Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de Ministeriële omzendbrief van 3 april 2001 betreffende het voorbehouden van parkeerplaatsen voor personen met een handicap;

Gelet op de Ministeriële omzendbrief van 25 april 2003 betreffende parkeerplaatsen, voorbehouden voor personen met een handicap;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, laatst gewijzigd bij Decreet van 29 juni 2012, inzonderheid artikelen 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Overwegende de aanvraag voor de aanleg van een parkeerplaats voor mindervaliden ter hoogte van de Koestraat 4 te 1750 LENNIK;

Overwegende dat de aanvrager volgende documenten heeft kunnen voorleggen:

- een parkeerkaart voor mensen met een handicap;
- het kentekenbewijs van een eigen wagen of van de persoon die bij de aanvrager inwoont;
- het attest van erkenning van handicap van de FOD Sociale Zekerheid.

Overwegende dat de aanvrager niet beschikt over een private parkeerplaats;

Overwegende dat de wegbreedte van de Koestraat te smal is om een wettelijke parkeerplaats voor mindervaliden aan te leggen;

Overwegende dat de Doelestraat beter geschikt is om een parkeerplaats voor mindervaliden aan te leggen en in deze straat nog geen aangepaste parkeerplaatsen aanwezig zijn;

Overwegende dat de exacte locatie is besproken met de aanvrager;

Overwegende het gunstig advies van de politiezone Pajottenland;

Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen gemeentewegen betreffen;

BESLIST: met 19 ja-stemmen:

Artikel 1:

Op de Doelestraat ter hoogte van huisnummer 13 (officieel adres Dorp 13) geldt:

- het parkeren is toegelaten;
- het parkeren is voorbehouden voor de voertuigen die gebruikt worden door personen met een handicap;
- de parkeerreglementering geldt over een afstand van 6 m.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden E9a;
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden Type VIId;
- de verkeersborden worden aangevuld met x-borden Xc.

Artikel 2

Volgende aanvullende reglementen worden opgeheven:

Niet van toepassing.

Artikel 3:

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 BRUSSEL.

**5.- VRIJE TIJD – WIJZIGING STATUTEN INTERLOKALE VERENIGING 'INTERGEMEENTELIJKE PREVENTIEDIENST DRUGS EN ALCOHOL PAJOTTENLAND' – GOEDKEURING**

Gelet op de respectievelijke toetredingsbesluiten tot de intergemeentelijke preventiedienst Drugs en Alcohol Pajottenland van de gemeenten van de politiezone Pajottenland (Bever, Galmaarden, Gooik, Herne, Lennik en Pepingen) en in het bijzonder dit van de gemeente Lennik op de gemeenteraad van 23 november 2009;

Overwegende de mail van de politie van 27 november 2017, met de vraag om de statuten 'interlokale vereniging' (intergemeentelijke preventiedienster drugs en alcohol Pajottenland) aan te passen;

Overwegende dat vanaf 2018 de interlokale verenigingen TAD-preventie gesubsidieerd worden door Vlaanderen en niet meer door de provincie;

Overwegende dat artikel 23 §4 dient gewijzigd te worden als volgt: 'De preventiewerker participeert actief aan het ondersteuningsaanbod van de Vlaamse overheid. Hij/zij onderschrijft de visie van de Vlaamse Overheid;

BESLIST: met 19 ja-stemmen:

Enig artikel:

De gemeenteraad keurt de aanpassing in artikel 23 §4 van de statuten 'interlokale vereniging' goed.

**6.- VRIJE TIJD – BEGROTING 2018 INTERGEMEENTELIJKE PREVENTIEDIENST – GOEDKEURING**

Gelet op het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001, artikel 9;

Gelet op de respectievelijke toetredingsbesluiten tot de intergemeentelijke preventiedienst Drugs en Alcohol Pajottenland van de gemeenten van de politiezone Pajottenland (Bever, Galmaarden, Gooik, Herne, Lennik en Pepingen) en in het bijzonder dit van de gemeente Lennik op de gemeenteraad van 23 november 2009;

Overwegende het verslag van het beheerscomité van 23 oktober 2017, waarop het beheerscomité de begroting van de intergemeentelijke preventiedienst besproken heeft;

Overwegende de mail van de politie van 20 december 2017 met de vraag om de begroting 2018 van de intergemeentelijke preventiedienst ter goedkeuring op de gemeenteraad te brengen;

Overwegende de opgestelde begroting dienstjaar 2018 intergemeentelijke preventiedienst Pajottenland;

BESLIST: met 19 ja-stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt onderstaande begroting 2018 intergemeentelijke preventiedienst goed.

Totale uitgaven	67 000 euro
Vlaamse subsidies interlokale vereniging drugpreventie	24 124,20 euro
Bijdrage gemeente Lennik volgens verdeelsleutel politiezone Pajottenland (24,57%)	10 534,58 euro

Artikel 2:

Deze beslissing wordt overgemaakt aan de lokale politie Pajottenland.

**7.- PERSONEEL – AANSTELLING VAN DE HEER MARC BRUYLANDT ALS GEMEENTELIJKE OMGEVINGSAMBTENAAR MET INGANG VAN 1 MAART 2018 – GOEDKEURING**

Gelet op het Omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014, artikel 9, waarbij bepaald wordt dat iedere gemeente minimaal één omgevingsambtenaar in dienst moet hebben met voldoende kennis van zowel de ruimtelijke ordening als het milieu;

Gelet op het Omgevingsvergunningenbesluit van 27 november 2015, artikels 143 tot en met 146, waarbij de voorwaarden, onverenigbaarheden en kwaliteitsvereisten van een omgevingsambtenaar bepaald worden;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23 september 2014, betreffende de aanstelling van de heer Marc Bruylandt, geboren te Asse op 8 april 1976 en wonende Gravenbosstraat 58 te 1770 LIEDEKERKE als milieuambtenaar (B1-B3) in statutair verband met een proefperiode van 10 maanden met ingang van 1 oktober 2014;

Gelet op de kennisname van het college van burgemeester en schepenen van 7 april 2015, betreffende de verderzetting van de proefperiode van de heer Marc Bruylandt als milieuambtenaar (B1-B3) ingevolge de gunstige tussentijdse evaluatie van 18 maart 2015;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 11 augustus 2015, betreffende de vaste benoeming van de heer Marc Bruylandt als milieuambtenaar met ingang van 1 augustus 2015;

Overwegende dat de heer Marc Bruylandt voldoet aan de gestelde voorwaarden om aangesteld te kunnen worden als omgevingsambtenaar:

- Betrokkene beschikt over een diploma dat toegang geeft tot niveau B
- Betrokkene beschikt over meer dan 2 jaar relevante aantoonbare beroepswerkervaring aangezien hij reeds sinds 1 oktober 2014 in dienst is als milieuambtenaar;

BESLIST: met 19 ja-stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om de heer Marc Bruylandt, geboren te Asse op 8 april 1976 en wonende Gravenbosstraat 58 te 1770 LIEDEKERKE aan te wijzen als gemeentelijke omgevingsambtenaar met ingang van 1 maart 2018.

Artikel 2:

Een afschrift van deze beslissing zal overhandigd worden aan:

- De dienst Personeel
- De heer Marc Bruylandt.

**8.- PATRIMONIUM - HUUROVEREENKOMST BRANDWEERKAZERNE - KENNISNAME**

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;



Gelet op het KB van 23 augustus 2014 houdende vaststelling van de inventaris- en schattingsregels van de roerende en onroerende goederen van de gemeenten aangewend voor de uitvoering van de opdrachten van de brandweerdiensten;

Gelet op de beslissing van de zoneraad van 8 april 2016 betreffende de overname van het patrimonium;

Overwegende dat voor de brandweerkazerne Lennik bij beslissing van het zonecollege van 2 oktober 2017 een gebruiksrecht werd vastgelegd van 25 400 EUR per jaar;

Gelet op de collegebeslissing van 13 februari 2018 tot goedkeuring van de huurovereenkomst met de brandweer;

Overwegende dat er aantal brandweerkazernes niet worden overgenomen door de zone, maar dat de afspraak werd gemaakt dat zolang de zone deze kazernes gebruikt er een gebruiksrecht wordt toegekend aan de gemeenten, die eigenaar zijn van de kazerne;

Overwegende de bijgevoegde huurovereenkomst tussen de Brandweerzone Vlaams Brabant West en de gemeente Lennik om het gebouw (brandweerkazerne) gelegen te Lennik, Karel Keymolenstraat 4, kadastraal bekend onder de 1ste afdeling, sectie E, als nummer 0722/g met een oppervlakte van 6a24ca, te huren om er de brandweerpost Lennik onder te brengen;

Overwegende dat voorliggende huurovereenkomst wordt aangegaan voor een periode van 9 jaar, in voege tredend op 01/01/2015 en eindigend op 31/12/2023;

Overwegende dat deze huurovereenkomst door beide partijen op ieder ogenblik kan worden beëindigd mist inachtnaam van een opzeggingstermijn van 1 jaar;

BESLIST:

Artikel 1:

Kennis te nemen van de huurovereenkomst tussen de Brandweerzone Vlaams Brabant West en de gemeente Lennik betreffende het gebouw (brandweerkazerne) gelegen te Lennik, Karel Keymolenstraat 4, kadastraal bekend onder de 1ste afdeling, sectie E, als nummer 0722/g met een oppervlakte van 6a24ca, die aangegaan wordt voor een periode van 9 jaar, in voege tredend op 1 januari 2015 en eindigend op 31 december 2023.

**ADDENDUM AGENDA GEMEENTERAAD 26 FEBRUARI 2018**

Agendapunt 1 ingediend door raadslid Geert De Cuyper  
-----

**1. ADMINISTRATIE- - AFSCHRIFT BESTUURSDOCUMENTEN**

Toelichting

Iedere inwoner kan op aanvraag een copie ontvangen van bestuursdocumenten die niet vallen onder de uitzonderingen op de openbaarheid van bestuur en dit zelfs zonder een belang aan te tonen.

Overeenkomstig het Decreet betreffende de openbaarheid van bestuur dd.26/03/2004 dient de aanvraag zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen 15 kalenderdagen schriftelijk, per fax of per –email te worden beantwoord ( art.10, §2 van bovenvermeld Decreet).

Indien een bestuursdocument de aanvrager persoonlijk aanbelangt, en zeker wanneer hij dit document nodig heeft om tegen een bepaalde beslissing een rechtsmiddel aan te wenden, dan dient het gevraagde hem ' zo spoedig mogelijk ' te worden overgemaakt.

Dit geldt zeker bij bv. dossiers die betrekking hebben op Vergunningen inzake Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening waartegen de aanvrager bezwaar heeft ingediend.

In dit geval beschikt de aanvrager slechts over een zeer beperkte termijn van 30 dagen na aanplakking voor het instellen van hoger beroep.

Indien hij toevallig slechts na enkele dagen kennis krijgt van de aanplakking, hij vervolgens een aanvraag dient in te dienen om tenslotte het gevraagde document slechts na 14 dagen te ontvangen, dan beschikt de aanvrager nog slechts over enkele dagen om advies in te winnen en desgevallend nog tijdig een bezwaarschrift in te dienen.

Het wordt hem in feite praktisch onmogelijk gemaakt om – in dit geval – tijdig beroep aan te tekenen.

Dit is een uitholling van de subjectieve rechten van de aanvrager/bezwaarindienaar waaraan de gemeente in feite haar medewerking verleent.

Ook het raadplegen van vergunningen op het gemeentehuis loopt allesbehalve vlot aangezien er slechts 1 PC ter beschikking staat en deze regelmatig ' overbelast ' is.

Tevens laat de gemeente Lennik – in tegenstelling tot vele andere Vlaamse gemeenten na – aan advocaten die namens een cliënt een bezwaar hebben ingediend of aan de bezwaarindieners, zeer vlug op de hoogte te brengen van de beslissing teneinde hem toe te laten de inhoud van het bestuursdocument te bestuderen, een advies te formuleren over de beroepsmogelijkheden en hem tenslotte toe te laten een beroepsverzoekschrift in te dienen.

Ook hij dient een schriftelijke aanvraag in te dienen en 15 dagen te wachten op de toezending van de gevraagde documenten.

Het is echter zeer eenvoudig de bezwaarindieners ( wiens namen via het bezwaarschrift gekend zijn) en hun eventuele advocaten binnen de 3 dagen via mail, per fax of per post een copie van de vergunning toe te zenden.

Alzo zouden de oorspronkelijke bezwaarindieners de mogelijkheid hebben zich tijdig te kunnen informeren omtrent de inhoud en gevolgen van de beslissing en desgevallend, na advies, een beroepverzoekschrift in te dienen.

**VOORSTEL TOT BESLISSING:**

In toepassing van art.20, §2 van het Decreet betreffende de openbaarheid van bestuur dd.26/03/2004 wordt inzake Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening aan iedere bezwaarindiener binnen de 3 werkdagen na de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen aan iedere bezwaarindiener en zijn eventuele raadsman, per –email, per fax of per aangetekende post een copie toegezonden van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen.

Het agendapunt wordt met 10 neen-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx en Carl Dewever), 8 ja-stemmen ((Geert De Cuyper, Erik O, Kelly Vlaenderen, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon, Jasper De Bruyn) en 1 onthouding (Filip Rooselaers) niet goedgekeurd.

Agendapunt 2 ingediend door raadslid Lien De Slagmeulder  
-----

**2. VOORSTEL TOT GEBRUIK VAN DE JEUGDMONITOR.**

In September 2017 stelde minister Sven Gatz samen met zijn collega Liesbeth Homans de jeugdmonitor voor. De jeugdmonitor is een online bevragingstool die de Vlaamse overheid ter beschikking stelt aan alle Vlaamse steden en gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC). Met de tool kunnen ze groepen kinderen en tieners vanaf het derde leerjaar tot en met het tweede middelbaar bevragen over hoe zij wonen en leven in hun buurt, stad of gemeente ervaren.

De tool is opgebouwd rond drie thema's:

- Spelen, buiten zijn, dingen doen met je vrienden
- Iets doen voor andere mensen, zorgen voor mijn buurt
- Mijn school en hobby's.

Steden, gemeenten en de VGC kunnen zelf kiezen over welk thema ze een bevraging opzetten.

Eind januari hadden 43 gemeenten reeds een account aangemaakt waaronder bijvoorbeeld Liedekerke, Affligem, Opwijk, Aalst,...

Voorstel tot beslissing:

1. De gemeenteraad keurt het voorstel tot gebruik van de jeugdmonitor goed.
2. De gemeente maakt een account aan en stelt een vragenlijst samen.
3. De gemeente gaat met de resultaten van de vragenlijst aan de slag om het welzijn van de Lennikse kinderen en jongeren te verhogen.

Het agendapunt wordt met 10 neen-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx en Carl Dewever) en 9 ja-stemmen (Geert De Cuyper, Erik O, Kelly Vlaenderen, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon, Jasper De Bruyn en Filip Rooselaers) niet goedgekeurd.

Agendapunten 3 en 4 ingediend door raadslid Kristien Van Vaerenbergh

---

### **3. MONDELINGE VRAAG OVER "UITBLIJVEN VLEGWET"**

Geachte Burgemeester en Schepenen,

Elf Vlaams-Brabantse gemeenten en de provincie willen via de rechter een vliegweg forceren. Ze leggen zo druk op de federale regering om eindelijk een eerlijke spreiding van de lawaaihinder rond Zaventem te creëren.

De gemeenten Dilbeek, Grimbergen, Halle, Herent, Kampenhout, Kortenberg, Landen, Steenokkerzeel, Tervuren, Wemmel en Zaventem hebben met de provincie Vlaams-Brabant en enkele inwoners een aansprakelijkheidsvordering tegen de Belgische Staat ingediend bij de burgerlijke rechtbank van eerste aanleg.

Zo willen de steden en gemeenten, de provincie en de inwoners een evenwichtige verdeling van het vliegverkeer van de luchthaven Brussel-Nationaal in Zaventem afdwingen tussen Vlaams-Brabant en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Werd Lennik gecontacteerd om mee te doen? Zo ja, waarom doet Lennik niet mee? Zo nee, overweegt Lennik alsnog aan te sluiten?

Burgemeester Irina De Knop antwoordt als volgt:

De gemeente werd niet actief gecontacteerd om mee aan te sluiten met de ingediende aansprakelijkheidsvordering. Het initiatief wordt gecoördineerd door Platform Luchthaven Vlaams-Brabant. We zullen ons informeren over de draagwijdte van deze vordering en kijken na of we eventueel nog kunnen aansluiten. Indien ja, zal ik aan het college de vraag tot aansluiting alsnog voorleggen. De lawaaihinder zou in de zomer erger zijn meent men maar dat is echter perceptie want heeft eerder te maken met de windrichting.

De minister mag zich niet helemaal wegsteken achter de Brusselse geluidsnormen die een evenwichtige spreiding in de weg zouden staan. De beste garantie voor een eerlijke spreiding is indien er een federale vliegweg komt die voorziet in een spreiding over de verschillende gewesten en we roepen dan ook de federale regering en de NVA die hiervan deel uitmaakt, op om werk te maken van een wetgeving met een goede en evenwichtige spreiding.

### **4. MONDELINGE VRAAG OVER "TAALGEBRUIK DOOR POLITIE"**

Nadat ik berichten ontving van inwoners over het taalgebruik van de politie in onze gemeente, waarbij bij voorbeeld een bemiddeling tussen inwoners van Lennik met bijstand van de politie in het Frans plaatsvond, ondervroeg ik de minister van binnenlandse zaken omtrent het taalgebruik van de politie in zones met een faciliteitengemeente.

Zijn antwoord luidde als volgt:

In politiezones waarvan één gemeente een faciliteitengemeente is, gelden die faciliteiten alleen voor de inwoners van die faciliteitengemeente en alleen als die inwoner er expliciet om vraagt. Als een Franstalige inwoner van een niet-faciliteitengemeente in Vlaanderen naar een politiecommissariaat in een faciliteitengemeente gaat, mogen politieambtenaren daar alleen Nederlands tegen praten.

Anderzijds, als de inwoners van die faciliteitengemeente in een andere gemeente van diezelfde politiezone waar geen faciliteiten bestaan in contact komen met de politie, mogen die inwoners vragen in het Frans geholpen te worden.

Wordt dit op de juiste wijze toegepast? Zal u dit aankaarten op de politieraad zodat dit correct wordt toegepast?

Burgemeester Irina De Knop antwoordt als volgt:

De politie respecteert de taalwetgeving en leest het antwoord van minister Jambon betreffende politiezones met faciliteitengemeenten voor. In dergelijke politiezones gelden de faciliteiten enkel voor de inwoners van de faciliteitengemeente. Maar zo'n inwoner kan in Lennik wel vragen om in het Frans geholpen te worden. De zone kan medewerkers een 2-taligheidspremie toekennen. Ik verwijs naar een concreet voorbeeld van een informele bemiddeling waarbij de burens beiden akkoord waren om te bemiddelen in het Frans. In informele contacten met burgers mag de politie een andere taal gebruiken om behulpzaam te zijn mits onderling akkoord. In dit concrete geval leidde het bemiddelingsgesprek niet tot het gewenste resultaat en daarom hekelt de ene buur nu dat de politie Frans sprak. Ik stel voor dat de gemeenteraadsleden van uw fractie die ook politieraadslid zijn - en dat zijn er 3 - de problematiek van het taalgebruik zelf kunnen aankaarten op een volgende politieraad indien u dat wil.

De zitting werd geheven te 21.10 uur.

Op bevel;  
de wnd. secretaris,

de voorzitter,