

Zitting van 29-01-2018

Aanwezig:

- Koenraad Ameys-----voorzitter;
- Irina De Knop-----burgemeester;
- Heidi Elpers, Johan Limbourg en Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren-----
-----schepenen;
- Nestor Evens-----OCMW-voorzitter- schepen;
- Willy De Waele, Geert De Cuyper, Marie-Thérèse Van der Velde, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Nando Hemelinckx, Lien De Slagmeulder, Carl Dewever, Gun Mignon, Jasper De Bruyn, Filip Rooselaers, ---
-----raadsleden;
- Natalie Vermeir-----wnd. secretaris;

Verontschuldigd:

- Kelly Van Vlaenderen-----raadslid;
- Peter Mergan-----secretaris.

De zitting vangt aan te 20 uur.

***Raadslid Filip Rooselaers bedankt de gemeente voor de goede samenwerking bij de organisatie van de nieuwjaarsreceptie en kerstboomverbranding.*

1.- GOEDKEURING VAN DE NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN 18-12-2017

Raadslid Geert de Cuyper vraagt om de notulen van de vergadering van 18-12-2017 te vervolledigen wat betreft het antwoord van schepen Johan Limbourg op de schriftelijk ingediende vraag betreffende de nieuwbouw voor de gemeenteschool met volgende:

Schepen Johan Limbourg, actueel bevoegd voor het scholenbeleid in onze gemeente, antwoordde hierop het volgende:

1. *Op advies van de raadsman van de gemeente werd er met de werken gestart*
2. *De subsidiërende overheid Agion werd op de hoogte gebracht van de start van der bouwwerken*
3. *Er werd door de aannemer reeds een factuur toegezonden, doch op het ogenblik van de gemeenteraad was deze nog niet betaald*
4. *Agion had op het ogenblik van de gemeenteraad nog geen subsidie gestort*
5. *Indien de vergunning door de Raad voor Vergunningenbetwistingen de bouwvergunning zou vernietigen, zal de aannemer gevraagd worden de werken (tijdelijk) stop te zetten*
6. *Op deze vraag werd niet geantwoord.*

Het PV van de notulen van de vergadering van 18-12-2017 met aanvulling van bovenstaande wordt met 13 ja stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon, Jasper De Bruyn en Filip Rooselaers) en 5 neen stemmen (Johan Limbourg, Heidi Elpers, Yves De Muylder, Nando Hemelinckx en Carl Dewever) goedgekeurd.

2.- RIOPACT –PARTNER IN RIOLERINGSWERK VOOR DE GEMEENTE LENNIK - TOELICHTING

Wouter Boncquet, accountmanager Riopact, geeft toelichting bij de werkzaamheden die Riopact als partner in rioleringswerk, uitvoert voor de gemeente Lennik.

3.- RUIMTELIJKE ORDENING – ONTWERP GEMEENTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN “RUP LEVENSLUST” – VOORLOPIGE VASTSTELLING

A/ Bespreking

De heer Jo Van de Sype van Arcadis geeft een toelichting bij het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan “RUP Levenslust”.

Raadslid Geert De Cuyper onthoudt zich omdat het GECORO-verslag ontbreekt en omdat de link tussen zorg en horeca niet duidelijk is.

B/ Besluit

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 21 mei 2012 houdende definitieve aanvaarding van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op het besluit van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant dd. 23 augustus 2012 houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. 20 november 2013 houdende “aanstelling van de stedenbouwkundig ontwerper ARCADIS” voor het implementeren van het goedgekeurde gemeentelijk ruimtelijk structuurplan via masterplannen en gemeentelijk ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Overwegende dat het “RUP Levenslust” beoogt een kader te bieden voor de verdere ontwikkeling van het domein Levenslust via een herschikking van de bestaande ingetekende bestemmingen met respect voor de bestaande ruimtebalans.

Overwegende dat het ontwerp “RUP Levenslust” werd onderworpen aan een onderzoek tot milieueffectrapportage;

Overwegende dat het ontwerp “RUP Levenslust” werd onderworpen aan een plenaire vergadering op 22 september 2017;

Overwegende dat het ontwerp “RUP Levenslust”, bestaande uit een toelichtingsnota, een weergave van de juridische en feitelijke toestand, een grafisch plan en bijhorende stedenbouwkundige voorschriften, de ontheffingsbeslissing ‘onderzoek tot milieueffectenrapportage’, werd aangepast aan de bemerkingen van de plenaire vergadering dd. 22 september 2017;

Overwegende dat het aangepast ontwerp “RUP Levenslust” zodoende kan worden voorgelegd aan de gemeenteraad voor voorlopige vaststelling;

BESLIST: met 10 ja-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx en Carl Dewever) en 8 onthoudingen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon, Jasper De Bruyn en Filip Rooselaers):

Artikel 1:

Het aangepaste ontwerp “RUP Levenslust” bestaande uit een toelichtingsnota, een grafisch plan en stedenbouwkundige voorschriften, voorlopig vast te stellen.

Artikel 2:

Het ontwerp "RUP Levenslust" over te maken aan de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant, het agentschap R-O en de Vlaamse regering.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met het decretaal voorgeschreven openbaar onderzoek.

4.- RUIMTELIJKE ORDENING – ONTWERP GEMEENTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN "RUP LEVENSLUST" – OVEREENKOMST MET LEVENSLUST BETREFFENDE FINANCIËLE BIJDRAGE IN HET RUP - GOEDKEURING

A/ Bespreking

Raadslid Geert De Cuyper onthoudt zich onder meer omdat de overeenkomst afgesloten wordt nadat het RUP al werd opgemaakt.

B/ Besluit

Gelet op artikel 42 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen;

Gelet op het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zoals goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 21 mei 2012 en goedgekeurd door de Bestendige Deputatie van de provincie Vlaams Brabant op 23 augustus 2012: - dat in het ruimtelijk structuurplan het gewenst ruimtelijk beleid staat beschreven en de daarvoor vereiste ruimtelijk uitvoeringsplannen in functie van de uitvoering van haar beleid;

Overwegende dat een ruimtelijk uitvoeringsplan (hierna RUP genoemd) één van de instrumenten is om het ruimtelijk structuurplan uit te voeren om de bestemming en de bouwmogelijkheden voor een bepaald gebied in de gemeente Lennik vast te leggen: - dat het opmaken van een RUP dan ook noodzakelijk is wanneer een gewenste ruimtelijke ontwikkeling niet kan verwezenlijkt worden binnen het vigerende juridisch kader;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, met inbegrip van latere wijzigingen, met in het bijzonder de artikels 2.2.13 tot en met 2.2.18, die de procedure voor de opmaak van een RUP bepalen;

Overwegende dat in de meerjarenplanning budgetten zijn voorzien voor de opmaak van RUP's, maar de budgetten zijn momenteel niet toereikend om alle wenselijke RUP's op te maken en er dus moet gezocht worden naar bijkomende middelen;

Overwegende dat de opmaak van een RUP gepaard gaat met de opmaak van verschillende documenten en het doorlopen van verscheidene procedurestappen, zoals bepaald in de VCRO;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen, belast met de opmaak van dergelijke RUP's, een beroep kan doen op een extern studie bureau;

Overwegende dat het wenselijk is om ook in te spelen op (publiek-) private initiatieven die het algemeen belang dienen;

Overwegende dat wordt voorgesteld om voor waardevolle initiatieven die ook het algemeen belang dienen, en die niet in de gemeentelijke meerjarenplanning opgenomen zijn, aan de (publiek -) private partij of grondeigenaar een bijdrage aan te rekenen voor de financiering van de gemeentelijke kosten die gepaard gaan met de opmaak en het procedureverloop van een RUP, alsook voor de bijhorende (verplichte) ondersteunende studies, het vooronderzoek, de participatie – en overlegmomenten en de nazorg;

Overwegende dat het aangewezen is om een overeenkomst af te sluiten tussen de gemeente en de (publieke-) private partij voor de financiële tussenkomst voor de opmaak van het RUP en de bijhorende projectregiekosten: - dat de overeenkomst uit gaat van de volgende bepalingen:

- Het aandeel van de (publiek-) private partij is een financiële bijdrage aan de gemeente voor de opmaak van het RUP. Deze bijdrage staat los van een eventuele stedenbouwkundige ontwikkelingslast;
- Het aandeel van de gemeente is de regie die noodzakelijk is voor de opmaak van een RUP zowel op inhoudelijk vlak als op vlak van procescoördinatie en procedureverloop;
- Het betreft een inspanningsverbintenis van de gemeente Lennik en geen resultaatsverbintenis. Het blijft immers de discretionaire bevoegdheid van de gemeenteraad om het RUP goed te keuren, zoals bepaald door de VCRO.

Overwegende het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst dat wordt voorgelegd;

BESLIST: met 11 ja-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx, Carl Dewever en Filip Rooselaers) en 7 onthoudingen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon en Jasper De Bruyn):

Enige artikel:

Goedkeuring te verlenen aan de samenwerkingsovereenkomst tussen Levenslust vzw, Scheestraat 74 te 1750 Lennik, en de gemeente Lennik door ondertekenen van de voorliggende samenwerkingsovereenkomst:

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST

BETREFFENDE DE BIJDRAGE VOOR DE OPMAAK VAN EEN RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN VOOR HET PROJECT "RUP LEVENSLUST " (HIERNA "OVEREENKOMST" GENOEMD)

TUSSEN:

Eenzijds gemeente Lennik, Markt 8, 1750 Lennik, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, waarvoor optreden Mevrouw Irina De Knop en mevrouw Natalie Vermeir, respectievelijk burgemeester en wnd. secretaris, hierna genoemd 'de gemeente';

EN anderzijds:

Levenslust vzw, Scheestraat 74, 1750 Lennik, ondernemingsnummer BE 0448 484 151, waarvoor optreedt Mevrouw Else De Wachter, algemeen directeur, hierna genoemd 'Levenslust vzw'

De gemeente en Levenslust vzw worden hierna elk afzonderlijk 'Partij' genoemd en samen 'Partijen'.

WORDT VOORAFGAANDELIJK HET VOLGENDE UITEENGEZET:

De opmaak van het RUP 'Levenslust' streeft de volgende visie na:
"Met het gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplan 'Levenslust' wenst de gemeente Lennik de bestemmingszones van het domein 'Levenslust' te herstructureren. Levenslust is een multifunctioneel centrum waarbinnen opvang, begeleiding en behandeling wordt geboden aan kinderen en jongeren met leerstoornissen en/of opvoedingsmoeilijkheden. Het domein omvat een internaat, een school voor buitengewoon basisonderwijs en een school voor buitengewoon secundair onderwijs in een domein gekenmerkt wordt door groen en rust. De huidige bestemming is voornamelijk parkgebied. Enkel de drie schoolgebouwenclusters bevinden zich in een zone voor gemeenschapsvoorzieningen. Op het einde van de zuidelijke uitloper bevindt zich nog een gedeelte recreatiegebied. In het voorontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Levenslust' wordt de hele zone herbestemd naar zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut, met een overdruk 'bouwvrije groene

zone' over grote delen van het huidige parkgebied. Dit geeft meer flexibiliteit voor ontwikkelingen binnen de site maar garandeert eveneens het behoud van het groene karakter. Concreet wil men de kantoren, die zich nu in het kasteel bevinden maar dit niet ten volle benutten, herlokaliseren binnen de site naar een te herbouwen gebouw aan de westkant van de site, en het kasteel uitbouwen tot zorghotel en –restaurant. Daarnaast voorziet men ook enkele serviceflats aan de noordkant, aanpalend aan de bebouwing van Schepdaal.”

De gemeenteraad heeft beslist een bijdrage aan te rekenen aan Levenslust vzw voor de financiering van gemeentelijke studiekosten die gepaard gaan met de opmaak en het procedureverloop van een ruimtelijk uitvoeringsplan RUP 'Levenslust'.

De gemeente waakt erover dat elk RUP in het algemeen belang wordt opgesteld.

Een RUP moet in overeenstemming zijn met het Ruimtelijk Structuurplan Lennik. De opmaak geschiedt in overeenstemming met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Levenslust vzw onderschrijft bovenstaande principes.

Deze Overeenkomst behandelt de uitvoeringsmodaliteiten voor de opmaak van het RUP.

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

Artikel 1. Voorwerp

De Overeenkomst regelt de afspraken tussen Partijen voor de opmaak van RUP 'Levenslust' en de projectregie.

De gemeente neemt de projectregie op zich, en dit vanuit haar taak om de ontwikkeling van strategische projecten van derden te begeleiden naar een kwaliteitsvol en uitvoeringsgericht stedenbouwkundig plan en project. De gemeente maakt het RUP volledig op en begeleidt de opmaak van het RUP met het oog op het algemeen belang. De gemeente kan naast de taak het RUP op te maken eveneens de projectregie aan het studie bureau uitbesteden.

De Overeenkomst bevat de verbintenissen tussen Partijen in verband met de uitvoeringsmodaliteiten en financiering.

Partijen verplichten zich ertoe de nodige inspanningen te leveren met het oog op het te behalen resultaat: een kwaliteitsvol RUP in het kader van het algemeen belang. De overeenkomst is een inspanningsverbintenis en geen resultaatverbintenis. De goedkeuring van het RUP blijft immers een discretionaire bevoegdheid van de gemeenteraad.

Het plangebied is weergegeven in een bijgevoegde grafische weergave. De contouren van het plangebied kunnen wijzigen naargelang de procedure en de inspraak vordert.

Artikel 2. Opmaak van het RUP

Partijen wensen te komen tot een ruimtelijk kwalitatief en gedragen ontwerp door middel van de opmaak van een RUP.

De opdracht voor opmaak RUP Levenslust werd gegund aan studie bureau "Arcadis Belgium nv/sa" in het kader van de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (cf. besluit van het college van burgemeester en schepenen van 20 november 2013.)

De gemeente staat in voor de begeleiding van de opmaak van het RUP en bewaakt de kwaliteit doorheen alle stappen. Het is tenslotte de bevoegdheid van de gemeenteraad om het RUP goed te keuren.

Om te komen tot een goedgekeurd RUP moeten onder andere volgende stappen doorlopen worden:

- Aanbesteding studiebureaus
 - De studiebureaus maken een offerte op basis van de opdrachtschrijving.
 - Het ontwerp van gunningsverslag opgemaakt door de gemeente wordt door de gemeente ter kennisgeving voorgelegd aan Levenslust vzw.
- Na gunning door de gemeente worden de verschillende stappen zoals vastgelegd in de wetgeving doorlopen.

In het kader van het doorlopen van de plan-MER-procedure kan het nodig zijn om een extern studiebureau aan te stellen. De aangeschreven studiebureaus maken een offerte op basis van de opdrachtschrijving. De aanbesteding wordt door de gemeente ter kennisgeving voorgelegd aan Levenslust vzw.

Artikel 3. Projectregie en overlegstructuur

De gemeente zal instaan voor de projectregie van de opmaak van het RUP. De gemeente begeleidt hierbij de opmaak van het RUP zowel inhoudelijk als op vlak van procescoördinatie en procedureverloop. Een RUP wordt steeds opgemaakt in het algemeen belang.

De projectregie kan eveneens worden uitbesteed aan het studiebureau in het kader van dezelfde overeenkomst waarnaar wordt verwezen in artikel 2 van deze Overeenkomst. De gemeente bewaakt de kwaliteit, het bereiken van een draagvlak en de stappen van het RUP.

De betrokkenheid van alle relevante actoren tijdens de procedure voor opmaak RUP vertaalt zich in een strategie op drie niveaus:

- Overleg in functie van het inhoudelijke planproces.
- Het verwerven van voldoende maatschappelijk en beleidsmatig draagvlak voor het RUP door het inpassen van de nodige terugkoppelingsmomenten.

Indien de planningsprocessen het vereisen, kan de indicatieve timing (cf. artikel 6) of het plangebied (cf. artikel 1) worden herzien.

Artikel 4. Projectkosten

Levenslust vzw verbindt zich ertoe een financiële bijdrage te leveren aan de opmaak van het RUP à rato van 50% van de kosten die gepaard gaan met de bijhorende (verplichte) ondersteunende studies, het vooronderzoek, de participatie- en overlegmomenten en de nazorg (eventuele rechtsgeschillen, communicatie achteraf, informatie gemeentewebsite en beantwoorden van informatieve vragen).

- De kosten voor de opmaak van het RUP worden bepaald door de beste offerte die door het studiebureau wordt opgemaakt. Deze kost wordt geraamd op 29.537,10 euro, exclusief btw.

Andere onvoorziene kosten kunnen na overleg tussen Partijen worden aangerekend aan Levenslust vzw.

De financiële bijdrage sluit het opleggen van stedenbouwkundige ontwikkelingslasten niet uit.

Artikel 5. Betalingsmodaliteiten

De betaling van de projectkosten gebeurt in schijven, gerelateerd aan de verschillende stappen van het project. Alle facturen dienen daarbij binnen de 30 dagen betaald te worden. Bij niet-betaling binnen de gestelde termijn houdt de gemeente zich het recht voor om alle werkzaamheden met betrekking tot dit project op te schorten tot de betaling wordt voldaan. Het te betalen bedrag is eisbaar krachtens het uitsluitende feit van het verstrijken van de vervaldag, die als ingebrekestelling zal worden beschouwd, en waarna de nalatigheidinteressen aan de wettelijke intrestvoet beginnen te lopen.

Daarbij worden volgende modaliteiten inzake tijdstip van facturatie gehandhaafd:

Ontwerp- en andere kosten opmaak RUP

Aan Levenslust vzw wordt forfaitair, in schijven gerelateerd aan de verschillende stappen van het project, gefactureerd. De eerste factuur wordt gefactureerd na ondertekening van deze Overeenkomst.

- Schijf 1: 20% na ondertekening Overeenkomst
- Schijf 2: 40% na indienen ontwerp RUP voor voorlopige goedkeuring door de Gemeenteraad
- Schijf 3: 40% na indienen RUP voor definitieve goedkeuring door de Gemeenteraad

Het studiebureau zal volgens de modaliteiten zoals vastgelegd in de overeenkomst haar facturen aan de gemeente toezenden. De gemeente stuurt de facturen ter kennisgeving aan Levenslust vzw en betaalt rechtstreeks aan het studiebureau.

Artikel 6. Indicatieve timing

De standaarddoorlooptijd voor de opmaak van een RUP bedraagt ongeveer twee jaar. De gemeente streeft ernaar om hoger vermelde timing verder te optimaliseren.

Artikel 7. Intellectuele eigendom

De door de gemeente aanvaarde studies worden geen intellectuele eigendom van Levenslust vzw en mogen door Levenslust vzw dan ook op geen enkele wijze gebruikt, gepubliceerd of bekendgemaakt worden dan mits voorafgaande en schriftelijke toestemming van het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 8. Aanvang en duur van de Overeenkomst

Deze Overeenkomst, de inspanningsverbintenis, treedt in werking bij ondertekening en eindigt bij

- de volledige analoge en digitale oplevering van het RUP, zoals bepaald in de richtlijn voor de digitale uitwisseling van ruimtelijke uitvoeringsplannen van de Vlaamse regering;
- wederzijdse goedkeuring.

Artikel 9. Wijzigingen aan de Overeenkomst

Wijzigingen zoals onvoorziene aanstelling studiebureau i.k.v. plan-MER, nieuwe kosten, verlengde timing, uitbreiding plangebied e.d.m. worden eerst tijdens het operationeel werkoverleg besproken.

Indien derhalve wijzigingen aan de Overeenkomst nodig zijn, kan de Overeenkomst worden gewijzigd.

Artikel 10. Geschillen, toepasselijk recht en bevoegde rechtbank

In geval van geschillen verbinden de Partijen zich ertoe constructief te onderhandelen teneinde tot een voor iedereen aanvaardbare oplossing te komen. Op onderhavige Overeenkomst is uitsluitend het Belgische recht van toepassing. Partijen komen overeen dat uitsluitend de rechtbanken van het arrondissement Brussel bevoegd zijn.

Artikel 11. Garanties

Levenslust vzw verbindt zich ertoe bij verkoop of overname van het project, de koper/zijn rechtsopvolger via de koop- of overnameovereenkomst ertoe te verbinden de overeenkomst over te nemen en het project uit te voeren conform de bepalingen van de overeenkomst met inbegrip van bijlagen en addenda en eventuele andere toekomstige overeenkomsten die ermee samenhangen. Levenslust vzw is hoofdelijk verbonden de verplichtingen opgenomen in de overeenkomst na te leven.

Levenslust vzw zal deze overdracht voorafgaand aan de effectieve verkoop of overname melden aan de gemeente.

Artikel 12. Nietigheid

Mochten één of meerdere bepalingen van de Overeenkomst niet rechtsgeldig blijken, blijven de overige bepalingen onveranderd van toepassing.

Partijen zullen alles in het werk stellen om de ongeldige bepaling te vervangen door een geldige bepaling waarvan het resultaat zoveel als mogelijk het oorspronkelijk bedoelde resultaat van Partijen benadert.

5.- MOBILITEIT – GEMEENTELIJK MOBILITEITSPLAN LENNIK – VOORLOPIGE VASTSTELLING

A/ Bespreking

De heer Stefaan Lumen van Sweco geeft een toelichting bij het gemeentelijk mobiliteitsplan Lennik.

B/ Besluit

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, laatst gewijzigd bij Decreet van 29 juni 2012, inzonderheid artikelen 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, laatst gewijzigd bij Decreet van 29 juni 2012, meer bepaald artikels 248 tot en met 264, betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het Decreet van 20 maart 2009 betreffende het mobiliteitsbeleid, gewijzigd door het Decreet van 9 juli 2010 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2010 en door het Decreet van 10 februari 2012 houdende wijziging van het Decreet van 20 maart 2009 betreffende het mobiliteitsbeleid en opheffing van het Decreet van 20 april 2001 betreffende de mobiliteitsconvenants;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid, laatst gewijzigd bij Besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2017 tot wijziging van diverse besluiten, wat betreft het beleidsdomein Omgeving;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 mei 2013 betreffende de samenstelling gemeentelijke begeleidingscommissie mobiliteit;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 18 mei 2015 betreffende het participatietraject burgers opmaak mobiliteitsplan;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 17 september 2013 betreffende de vaststelling sneltoets ter evaluatie van het gemeentelijk mobiliteitsplan;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 december 2014 betreffende de gunning voor de opmaak van een nieuw mobiliteitsplan voor Lennik aan het studiebureau Sweco Belgium Nv (voorheen gekend als Grontmij Belgium nv), Arenbergstraat 13, bus 1 te 1000 BRUSSEL;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 29 september 2016 betreffende de goedkeuring synthesesnota en onderzoeksnota mobiliteitsplan fase 2;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 16 november 2017 betreffende de goedkeuring beleidsnota mobiliteitsplan fase 3;

Overwegende dat het vorige mobiliteitsplan dateert van 18 september 2001 en bijgevolg niet meer geldig is;

Overwegende dat tijdens de sneltoets is gekozen voor spoor 1: vernieuwen van het mobiliteitsplan;

Overwegende dat het mobiliteitsplan is opgedeeld in 13 thema's:

- Parkeerbeleid
- Vrachtroutenetwerk
- Fietsroutenetwerk
- Trage Wegen
- Sluipverkeer
- Verkeerscirculatie
- Schoolomgevingen
- Openbaar vervoer
- Snelheidsremmende maatregelen
- Toegankelijkheid
- Bewegwijzering
- Bovenlokale wegen en wegencategorisering
- Milieu;

Overwegende dat de formele goedkeuringsprocedure tot opmaak van een gemeentelijk mobiliteitsplan is beschreven in het Decreet van 10 februari 2012 en in het bijhorend Besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013, en de volgende stappen doorlopen moeten worden:

- Het college van burgemeester en schepenen besluit tot het opmaken van een gemeentelijk mobiliteitsplan en treft daartoe de nodige maatregelen.
- In voorkomend geval : het college van burgemeester en schepenen besluit tot het opmaken van een voorstel van participatietraject. De gemeenteraad keurt het participatietraject goed. Worden geen regels voor de participatie vastgesteld, dan onderwerpt het college van burgemeester en schepenen het voorlopig ontwerp van gemeentelijk mobiliteitsplan minstens aan een openbaar onderzoek.
- Opmaak van het gemeentelijk mobiliteitsplan door de GBC.
- Voorlopige vaststelling van het ontwerp van gemeentelijk mobiliteitsplan door de gemeenteraad.
- Desgevallend, openbaar onderzoek indien geen participatietraject.
- Voorlegging aan de RMC. Advies van de kwaliteitsadviseur binnen de 15 dagen over het ontwerp van gemeentelijk mobiliteitsplan m.b.t. de inhoud en de conformiteit van het document met het Mobiliteitsdecreet en de uitvoeringsbesluiten ervan.
- Gemeenteraad : definitieve vaststelling binnen de 60 dagen na ontvangst van het gunstig advies van de kwaliteitsadviseur, na het verstrijken van de termijn waarbinnen de kwaliteitsadviseur advies diende uit te brengen, of na ontvangst van de beslissing van de minister, die optreedt namens de Vlaamse Regering waarbij het ongunstig advies van de kwaliteitsadviseur werd heroverwogen.
- Vaststellingsbesluit bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.
- Het Mobiliteitsplan treedt in werking 14 dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad;

Overwegende dat het participatietraject volledig is doorlopen;

Overwegende de bespreking en goedkeuring van de GBC in vergadering van 2 september 2013 betreffende de sneltoets;

Overwegende de bespreking en goedkeuring van de RMC in vergadering van 8 oktober 2013 betreffende de sneltoets;

Overwegende het gunstig advies d.d. 8 oktober 2013 van de kwaliteitsadviseur betreffende de sneltoets;

Overwegende de bespreking en goedkeuring van de GBC in vergadering van 16 maart 2015 betreffende de oriëntatienota van het mobiliteitsplan;

Overwegende de bespreking en goedkeuring van de RMC in de vergadering van 7 juli 2015 betreffende de oriëntatienota van het mobiliteitsplan;

Overwegende het gunstig advies d.d. 9 juli 2015 van de kwaliteitsadviseur betreffende de oriëntatienota van het mobiliteitsplan;

Overwegende de bespreking en goedkeuring van de GBC in vergadering van 21 oktober 2016 betreffende de synthesenota van het mobiliteitsplan;

Overwegende de bespreking en goedkeuring van de RMC in de vergadering van 13 december 2016 betreffende de synthesenota van het mobiliteitsplan;

Overwegende het gunstig advies d.d. 16 december 2016 van de kwaliteitsadviseur betreffende de synthesenota van het mobiliteitsplan;

Overwegende de bespreking en goedkeuring van de GBC in vergadering van 13 december 2017 betreffende de beleidsnota van het mobiliteitsplan;

Overwegende het voorliggende beleidsplan van het mobiliteitsplan;

BESLIST: met 10 ja-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx en Carl Dewever) en 8 onthoudingen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon, Jasper De Bruyn en Filip Rooselaers):

Enig artikel:

De gemeenteraad stelt het beleidsplan van het mobiliteitsplan voor de gemeente Lennik voorlopig vast.

6.- FINANCIËN – HULPVERLENINGSZONE VLAAMS-BRABANT WEST – BUDGET 2018 - KENNISNAME

Gelet op de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid;

Gelet op de artikelen 86 tot 99 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid tot bepalen van de regels inzake de opmaak van de begroting van de zone;

Gelet op artikel 51 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid dat bepaalt dat de leden van de raad beschikken over een gewogen stem in verhouding tot de dotatie van zijn gemeente;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 april 2014 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de hulpverleningszones;

Gelet op het meerjarenplan 2016-2019, goedgekeurd in zitting van de zoneraad van 04 juli 2016;

Gelet op het ontwerp van de begroting 2018– gewone en buitengewone dienst, opgemaakt volgens de vigerende wet, besluiten en onderrichtingen;

Gelet op de goedkeuring door de zoneraad in zitting van 28 november 2017 van het budget 2018;

BESLIST:

Artikel 1:

De gemeenteraad neem kennis van het budget 2018 van de hulpverleningszone Vlaams-Brabant West;

Artikel 2:

De gemeenteraad neemt kennis van de verdeelsleutel van de gemeentelijke dotatie voor het jaar 2018 aan de hulpverleningszone Vlaams-Brabant WEST zoals vastgesteld door de heer gouverneur in zijn beslissing van 12 december 2017, zijnde 1,87982%. De dotatie 2018 wordt vastgesteld op 552 704,39 euro.

7.- FINANCIËN – OCMW – BUDGETWIJZIGING 1 2017 – KENNISNAME

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, laatst gewijzigd bij Wet van 19 januari 2012;

Gelet op het Decreet van 19 december 2008 van de Vlaamse Regering met betrekking tot de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, laatst gewijzigd bij Decreet van de Vlaamse Regering van 29 juni 2012;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2012;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 26 november 2012;

Gelet op de beslissing van de raad van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van 19 december 2017 betreffende de vaststelling van de budgetwijziging 1 2017;

Gelet op de omzendbrief BB2016/ van 15 juli 2016 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2017;

Gelet op de bespreking in het managementteam van 08 november 2017;

BESLIST:

Artikel 1:

Er wordt kennis genomen van de budgetwijziging nr.1 2017 van het OCMW Lennik, bestaande uit de verklarende nota, de financiële nota en bijhorende toelichtingen.

8.- FINANCIËN – OCMW – AANPASSING MEERJARENPLAN 2014-2019 EN BUDGET 2018 – KENNISNAME

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, laatst gewijzigd bij Wet van 19 januari 2012;

Gelet op het Decreet van 19 december 2008 van de Vlaamse Regering met betrekking tot de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, laatst gewijzigd bij Decreet van de Vlaamse Regering van 29 juni 2012;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2012;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 26 november 2012;

Gelet op de beslissing van de raad van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van 19 december 2017 betreffende de vaststelling van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en het budget 2018;

Gelet op de omzendbrief BB2017/3 van 14 juli 2017 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2018;

Gelet op de bespreking in het managementteam van 08 november 2017;

Gelet op het gunstig advies van het college van burgemeester en schepenen van 14 november 2017;

BESLIST:

Artikel 1:

Er wordt kennis genomen van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 van het OCMW Lennik, bestaande uit de strategische nota, de financiële nota en bijhorende toelichtingen.

Artikel 2:

Er wordt kennis genomen van het budget 2018 van het OCMW Lennik, bestaande uit de beleidsnota, de financiële nota en bijhorende toelichtingen.

9.- MOBILITEIT – GEMEENTELIJK AANVULLEND REGLEMENT OP DE POLITIE OVER HET WEGVERKEER BETREFFENDE HET INVOEREN VAN EEN PARKEERZONE VOOR KAMPEERAUTO'S LANGS DE ALFRED ALGOETSTRAAT (N282)- GOEDKEURING

Gelet op de Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, laatst gewijzigd bij Wet van 6 juli 2017;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, laatst gewijzigd bij Besluit van de Vlaamse Regering van 31 juli 2017;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, laatst gewijzigd bij Ministerieel Besluit van 21 juli 2014;

Gelet op het Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, laatst gewijzigd bij Decreet van 29 juni 2012, inzonderheid artikelen 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Overwegende dat er vier staanplaatsen voor kampeerauto's worden aangelegd op de parking ter hoogte van de Alfred Algoetstraat (N282) 77;

Overwegende dat de parking volledig is gelegen op het gemeentelijk openbaar domein;

Overwegende het voorliggende signalisatieplan;

Overwegende het gunstig pré-advies van 11 december 2017 van het departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW) van de Vlaamse Overheid;

Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen gemeentewegen betreffen;

BESLIST: met 18 ja-stemmen:

Artikel 1:

Op de openbare parking gelegen aan de Alfred Algoetstraat ter hoogte van huisnummer 77 geldt:

- het parkeren is voorbehouden voor kampeerauto's;
- de parkeerplaatsen worden aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden E9h;
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden type VII.

Artikel 2:

Volgende aanvullende reglementen worden opgeheven:
Niet van toepassing.

Artikel 3:

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 BRUSSEL.

10.- MOBILITEIT – PLAATSING EN GEBRUIK VAN ANPR-CAMERA'S OP NIET-BESLOTEN PLAATSEN OP HET GRONDGEBIED VAN DE GEMEENTE LENNIK – ADVIES

Gelet op wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, laatst gewijzigd bij wet van 18 juli 2017;

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, laatst gewijzigd bij wet van 12 november 2017;

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, laatst gewijzigd bij wet van 18 september 2017;

Gelet op de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, laatst gewijzigd bij wet van 21 april 2016;

Gelet op de wet van 18 maart 2014 betreffende het politionele informatiebeheer en tot wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en het Wetboek van strafvordering, laatst gewijzigd bij wet van 21 april 2016;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 februari 2008 tot vaststelling van de wijze waarop wordt aangegeven dat er camerabewaking plaatsvindt, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 21 augustus 2009;

Gelet op het koninklijk besluit van 2 juli 2008 betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, laatst gewijzigd bij koninklijk besluit van 27 augustus 2010;

Gelet op de bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op de bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, laatst gewijzigd bij decreet van 29 juni 2012;

Gelet op de omzendbrief van 10 december 2009 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, zoals gewijzigd door de wet van 12 november 2009, waarbij het toegestaan wordt dat de gemeenteraad een positief advies geeft om, in een perimeter die groot genoeg is, gebruik te maken van vaste of verplaatsbare camera's om een bepaald fenomeen goed te kunnen opvolgen;

Gelet op de ministeriële omzendbrief van 13 mei 2011 houdende wijziging van de omzendbrief van 10 december 2009 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, zoals gewijzigd door de wet van 12 november 2009;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2016 betreffende cameratoezicht op het openbaar domein: gebruik van vaste, verplaatsbare en mobiele camera's door de politiezone Pajottenland;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 7 november 2017 betreffende de plaatsing van ANPR-camera's op gewestwegen N282 (Brusselsestraat) en N8 (Ninoofsesteenweg);

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 7 november 2017 betreffende de plaatsing van ANPR-camera's op gemeenteweg - Schapenstraat;

Overwegende dat ANPR-camera's op de Ninoofsesteenweg (N8), Brusselsestraat (N282) en Schapenstraat de politie zal ondersteunen bij een efficiëntere bestrijding van criminaliteit m.b.v. blacklistcontroles (opsporen niet verzekerde voertuigen, niet geschouwde voertuigen, verkeersbelasting, ingetrokken rijbewijzen);

Overwegende dat de snelheid op de trajecten gehandhaafd kan worden d.m.v. trajectcontrole;

Overwegende de gunstige resultaten betreffende snelheidsovertredingen in de Joseph Van den Bosschestraat na invoering van ANPR-camera's (in 2014: 10,24% snelheidsovertredingen; in 2015: 8,16%; in 2016: 5,53%; in 2017 (januari tot oktober): 0,19%);

Overwegende dat het doorgaand zwaar vrachtverkeer geweerd kan worden uit de centra van Sint-Kwintens-Lennik en Sint-Martens-Lennik door het gebruik van hoogtesensoren;

Overwegende dat de plaatsing van bijkomende ANPR-camera's op het openbaar domein (niet-besloten plaatsen) overeenkomstig artikel 5§2 van de wet van 21 maart

2007 door de gemeenteraad moet worden gunstig geadviseerd en dit na voorafgaandelijke raadpleging van de korpschef van de lokale politiezone;

Overwegende dat wanneer de analyse van de korpschef wordt gevolgd, de motivering kan steunen op de elementen uit de analyse van de korpschef;

Overwegende dat wanneer de gemeenteraad een andere beslissing wenst te nemen dan deze volgend uit de analyse van de korpschef, de gemeenteraad dit uitvoeriger moet motiveren;

Overwegende het gunstig advies van de korpschef van de PZ Pajottenland;

BESLIST: met 18 ja-stemmen:

Enig artikel:

De gemeenteraad verleent positief advies inzake de plaatsing en het gebruik van ANPR-camera's op niet-besloten plaatsen op volgende locaties:

- Ninoofsesteenweg (N8) ter hoogte van huisnummers 90 en 368;
- Brusselsestraat (N282) ter hoogte van huisnummers 1 en 139;
- Schapenstraat ter hoogte van huisnummers 106 en 208.

11.- MILIEU – AANKOOP VAN EEN PERCEEL GROND GELEGEN LANGS DE VOETWEG 136 EN MOEILLESTRAAT TE 1750 LENNIK AFDELING 1 SECTIE C PERCEELNUMMER 0474 C – GOEDKEURING

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, laatst gewijzigd bij Decreet van 29 juni 2012, inzonderheid artikels 42 en 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het schattingsverslag van 30 november 2017 van landmeter-expert André CULUS, beëdigd door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel, ingeschreven op het tableau van de Federale Raad van landmeters-experten onder LAN 04 0983, wonende in de Kastanjedreef 16 te 1600 Sint-Pieters-Leeuw;

Gelet op de beslissing van het college van 9 januari 2018 betreffende de principiële goedkeuring voor de aankoop van één perceel grond met bos, gelegen langs voetweg 136 te 1750 LENNIK en kadastraal gesitueerd Afdeling 1 Sectie C Perceelnummer 474C en eigendom van Wauters William en Van Der Kelen Gilberte;

Gelet op de beslissing van het college van 9 januari 2018 betreffende de goedkeuring voor de indiening van het natuurproject "bosbescherming in de moeille" en te financieren via beleidscode 0329 vermindering van milieuverontreiniging met als actie 1419/001/005/002/003 Ecologisch inrichten en beheren van gronden op openbaar domein met als registratiesleutel 22000000 Onbebouwde terreinen – gemeenschapsgoederen voor een bedrag van 9660,93 euro inclusief BTW, waarvan 80% kan terugbetaald worden via subsidies;

Gelet op de beslissing van het college van 9 januari 2018 betreffende de goedkeuring van een verkoopbelofte en afgesloten onder de opschortende voorwaarde van aanvaarding van deze aankoop door de gemeenteraad;

Overwegende de geboden opportuniteit om het onroerend goed, een perceel grond met bos, aan te kopen voor de vraagprijis van 7 900 euro;

Overwegende dat de verkopers meester Evenepoel/ De Brakeleer te Ninove zullen aanstellen als hun notaris;

Gelet op het gunstig visum van de financieel beheerder voor de aankoop van dit bosperceel;

Overwegende dat de gemeente dit goed wenst aan te kopen om reden van bosbescherming en ter verbetering van de natuurwaarden in Lennik;

Overwegend dat de aankoop onderhands zal plaatsvinden en de eigenaars onmiddellijk tot de verkoop wensen over te gaan;

Overwegende dat de aankoop van dit bosperceel zal worden gefinancierd via de actie 1419/001/005/002/003 "Ecologisch inrichten en beheren van gronden op openbaar domein" met als registratiesleutel 22000000 Onbebouwde terreinen – gemeenschapsgoederen;

BESLIST: met 18 ja-stemmen:

Artikel 1:

Onder de in dit besluit vastgestelde voorwaarden wordt overgegaan tot de aankoop van het onroerend goed gelegen langs voetweg 136 te 1750 LENNIK en kadastraal gekend als Afdeling 1 Sectie C Perceelnummer 0324/C met een oppervlakte van 2960m² en respectievelijk eigendom van Wauters William en Van Der Kelen Gilberte.

Artikel 2:

De aankoop gebeurt onderhands tegen de prijs van € 7.900.

Artikel 3:

De in artikel 2 vermelde verkoopprijs wordt betaald na registratie en overschrijving van de authentieke akte, door overschrijving op het rekeningnummer van de aangestelde notaris op datum van de authentieke akte en voor zover een getuigschrift waaruit blijkt dat het afgestane goed vrij en zuiver is van alle hoegenaamde bevoorrechte en hypothecaire schulden en lasten, wordt voorgelegd.

Alle kosten voortvloeiend uit de verkoop vallen ten laste van het bestuur, waaronder de honoraria, registratierechten, overschrijvingskosten, vaste kosten e.d.

Artikel 4:

Het bestuur verklaart het in artikel 1 vermelde onroerend goed aan te kopen voor openbaar nut.

Artikel 5:

De verkoper ontslaat de hypotheekbewaarder ervan ambtshalve inschrijving te nemen.

Artikel 6

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Artikel 7:

De uitgaven betreffende de aankoop van dit onroerend goed is voorzien in het meerjarenplan op actie 1419/001/005/002/003 "Ecologisch inrichten en beheren van gronden op openbaar domein" met als registratiesleutel 22000000 Onbebouwde terreinen – gemeenschapsgoederen.

12.- ENGAGEMENTSVERKLARING VOOR DE VORMING VAN EEN EERSTELIJNSZONE PAJOTTENLAND – GOEDKEURING

Gelet op de omzendbrief 'oproep tot de vorming van eerstelijnszones' van minister Jo Vandeurzen;

Gelet op de oproep van de Vlaamse overheid om mee uitvoering te geven aan de conclusies van de eerstelijnsconferentie van 16/2/2017 met als thema "De reorganisatie van de eerste lijn in Vlaanderen";

Gelet op de beslissing van de Raad van Maatschappelijk Welzijn van Lennik van 24 oktober 2017 tot principiële akkoord om toe te treden tot de eerstelijnszone 'Pajottenland';

Gelet op het schrijven van Agentschap Zorg en Gezondheid van 12 december 2017 betreffende de engagementsverklaring voor de vorming van eerstelijnszones;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 19 december 2017 tot principiële akkoord om toe te treden tot de eerstelijnszone 'Pajottenland';

Overwegende dat de lokale besturen één van de verplichte partners zijn gezien de link met lokaal sociaal beleid;

Overwegende dat het gehele proces van reorganisatie loopt tot 2025, maar uiterlijk 31/12/2017 de voorstellen van eerstelijnszones moeten worden ingediend;

Overwegende dat een eerstelijnszone tussen de 75.000 en 125.000 inwoners moet tellen;

Overwegende dat er voor de coördinatie en het beheer van de eerstelijnszone een Zorgraad moet worden opgericht dewelke bestaat uit vertegenwoordiging vanuit de verschillende partners, waaronder een vertegenwoordiger van een lokaal bestuur;

Overwegende dat er heden twee multidisciplinaire netwerken in het kader van gezondheidszorg bestaan die grotendeels dezelfde lokale besturen bedienen, m.n. LMN (lokaal multidisciplinair netwerk) en SEL (samenwerkingsinitiatief eerste lijn);

Overwegende dat de werking van deze beide organisaties in een latere fase in mekaar zullen opgaan;

Overwegende dat LMN i.s.m. SEL voor de regio 'Pajottenland' het initiatief nam om het voorstel van een eerstelijnszone voor te bereiden;

Overwegende dat het voorstel van eerstelijnszone bestaat uit de gemeentes Bever, Herne, Galmaarden, Gooik, Lennik, Roosdaal, Dilbeek en Ternat;

BESLIST: met 18 ja-stemmen:

Artikel 1:

De gemeente Lennik gaat principiële akkoord om toe te treden tot de eerstelijnszone 'Pajottenland'.

Artikel 2:

Het mandaat aan de wnd. secretaris, mevrouw Natalie Vermeir, te geven om vanuit gemeente Lennik het proces van de vorming van de eerstelijnszone 'Pajottenland' op te volgen.

Artikel 3:

De gemeente engageert zich om de formele engagementsverklaring bij de aanvraag van een eerstelijnszone 'Pajottenland', samen met de andere projectpartners, te ondertekenen.

13.- SAMENWERKINGSOVEREENKOMST MET CULTUURREGIO PAJOTTENLAND & ZENNEVALLEI INTERGEMEENTELIJKE ARCHIVARIS - KENNISNAME

Gelet op het onderzoekstraject van de Cultuurregio Pajottenland & Zennevallei via haar erfgoedcel met betrekking tot de oprichting van een intergemeentelijke archiefdienst;

Gelet op de ondersteunende taak van de erfgoedcel met betrekking tot cultureel erfgoed;

Gelet op de lokale noden die er zijn met betrekking tot het hedendaagse informatie- en documentatiebeheer;

Gelet op het lidmaatschap van de gemeente bij Cultuurregio Pajottenland & Zennevallei;

Gelet op de duur van de projectvereniging tot 31 december 2020;

Gelet op het positieve besluit van de raad van bestuur van Cultuurregio Pajottenland & Zennevallei van 24 november 2017 ter ondersteuning van de opstart van een intergemeentelijke archivaris;

Gelet op de voorwaarden, de return en de termijnen zoals beschreven in de samenwerkingsovereenkomst;

Gelet op de gevraagde bijdrage van de gemeente van 1,2 euro per inwoner per jaar voor de jaren 2018 en 2019;

Gelet op het feit dat deze samenwerking nominatief ingeschreven werd in de gemeentelijke begroting goedgekeurd op 18 december 2017;

Gelet op de collegebeslissing van 19 december 2017 tot goedkeuring van deze samenwerking voor een intergemeentelijke archivaris;

BESLIST:

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis van de toetreding tot het traject van de intergemeentelijke archivaris. In het op 17 december 2017 goedgekeurde budget en gewijzigde meerjarenplan werd hiervoor het nodige budget voorzien.

ADDENDUM AGENDA GEMEENTERAAD 29 JANUARI 2018

Agendapunt 1 ingediend door raadslid Geert De Cuyper

1. Bestemming kerstbomen na de Kerstperiode

Toelichting

De laatste jaren organiseert het Lenniks Middenstandsverbond een activiteit waarbij Lennikenaren hun kerstboom achter het Vetkot kunnen laten verbranden. Er werd indertijd aldaar een plaats aangelegd waar deze kerstboomverbranding kon doorgaan.

Het LMV koos dan ook vrij en autonoom wat er met de kerstbomen zou gebeuren.

Dit jaar is deze activiteit op zondag 7 januari 2018 doorgedaan op het Marktpllein doch voor de eerste maal in samenwerking met de gemeente Lennik.

Het is dan ook verwonderlijk dat het Lenniks College van Burgemeester en Schepenen hieraan haar goedkeuring én medewerking heeft verleend en dit zowel m.b.t. de aard van de activiteit (verbranding in open lucht) als m.b.t. de plaats waar dit doorgedaan is (Marktpllein).

Tijdens deze activiteit was er veel wind waardoor de gensters ongecontroleerd de hoogte in gingen (o.m. richting naburige panden) en was er een behoorlijke hinderlijke rookontwikkeling waardoor toeschouwers voortijdig naar huis gingen.

Niet alleen staat in de Vlaremwetgeving dat dergelijke activiteiten op een afstand van minstens 100 m van de bewoning dient te gebeuren, doch Het Algemeen Politie-reglement van de Politiezone Pajottenland (door de Open VLV- CD&V-meerderheid goedgekeurd op de gemeenteraad van 27 maart 2017) bepaalt desbetreffend het volgende:

Hoofdstuk 6. Vuur-, rook- en geurhinder.

Art.30. Het is verboden rook, roet, stof of geuren voor te brengen die de burenen kunnen hinderen of de lucht kunnen verontreinigen.

Art.31 Het is verboden vuur te maken op de openbare plaatsen, in weiden en in bossen. Het is verboden de buurt te storen met rook, geuren of uitwasemingen van welke bron dan ook, alsook met stof of projectielen van allerlei aard.

Met behoud van de toepassing van het Veldwetboek, het Bosdecreet van 13 juni 1990 en het decreet Natuurbewoud van 21 oktober 1997, is de verbranding in open lucht van welke stoffen ook verboden, behalve als het gaat om:

...

8° het verbranden van droog brandbaar materiaal, met uitzondering van afvalstoffen, droog onbehandeld hout en onversierde kerstbomen in het kader van folkloristische evenementen. Die activiteit mag pas plaatsvinden als de gemeentelijke overheid schriftelijke toestemming heeft gegeven en de activiteit op een afstand van meer dan 100 meter van bewoning plaatsvindt.

Daarenboven zou de Brandweer een negatief advies hebben gegeven.

In de toekomst zou voor alternatieve mogelijkheden kunnen worden gekozen.

Volgens OVAM kan het hout en het groen nog perfect herverbruikt kunnen worden. Enerzijds kan de stam en de takken verhakseld worden tot houtsnippers, bodembedekkers of voor spaanderplaten, anderzijds kan het groenafval verwerkt worden tot compost. Op die wijze wordt een kerstboom een bodemverbeteraar.

VELT (Vereniging voor Ecologisch Leven en Tuinieren) adviseert dat wanneer er toch voor een levende kerstboom wordt gekozen, er eentje met wortelkluit dient te worden aangekocht. Deze kerstbomen kunnen dan tijdelijk op een afzonderlijk perceel worden geplant alwaar de inwoners het jaar nadien opnieuw hun kerstboom kunnen komen ophalen om hem opnieuw in de woonkamer te zetten.

1. Vragen

1.1. Kan aan ieder lid van de gemeenteraad op de gemeenteraadszitting van 29 januari 2018 een copie worden overhandigd van:

- het negatieve advies van de brandweer
- de schriftelijke toestemming van de gemeentelijke overheid aan het LMV tot het organiseren van de kerstboomverbranding op het Marktplein

1.2. Op basis van welke overwegingen heeft de gemeentelijke overheid een goedkeuring gegeven tot het organiseren van een kerstboomverbranding midden op het Marktplein (op gemiddeld 35m tot 40m afstand van de gebouwen) én dit in strijd met haar eigen Politiereglement (o.a. art.31, 8) en de Vlaremwetgeving.

1.3. Indien in de toekomst inwoners van de gemeente Lennik bij de gemeentediensten en/of bij de collegeleden klacht neerleggen tegen andere inwoners/bedrijven wegens overtreding van de art.30 e.v. van het Algemeen Politiereglement (verbrandingen in open lucht en dit al dan niet op een afstand van 100 m van gebouwen) én de Vlaremwetgeving, zullen de gemeentediensten en de Collegeleden deze klacht dan overmaken aan de bevoegde politiediensten?

2. Voorstel

2.1. In samenwerking met de leden van de Gemeentelijke Milieu-adviesraad wordt in de gemeente naar een perceel gezocht waar Lennikenaren hun kerstboom (met kluit) kunnen laten overwinteren teneinde deze kerstbomen de volgende jaren weer te komen ophalen om te gebruiken als kerstversiering in de kerstperiode.

2.2. Het onderhoud van dit perceel gebeurt door de gemeentediensten of – indien mogelijk – in samenwerking met schoolkinderen, jeugdverenigingen, ...

Burgemeester Irina De Knop antwoordt als volgt:

Ik bedank het middenstandsverbond en de schepen van middenstand voor deze gezamenlijke organisatie. Het werd een groot succes.

Ik vind het vreemd dat u zoveel vragen stelt over een evenement dat al jaren plaatsvindt. U heeft nu ook veel aandacht voor de milieueffecten van de verbranding hoewel u destijds zelf schepen van milieu was. Bovendien staan er ook huizen binnen een straal van 100 m van de plaats waar voorheen de kerstboomverbranding plaatsvond (aan het vetkot). Het verbranden is verboden behoudens omwille van folkloristische redenen, dus het is niet vreemd dat het college ook dit jaar de toestemming geeft. Er zijn tal van gemeentes waar kerstboomverbrandingen plaatsvinden.

In overleg met de brandweer werden de nodige veiligheidsmaatregelen getroffen. Er werd geen formeel advies geformuleerd door de brandweer maar we hebben uiteraard in overleg met de brandweer acties en preventiemaatregelen afgesproken. Het is jammer dat het initiatief nu negatief onthaald wordt.

Daarnaast heeft dit college wel de nodige aandacht voor het milieu. Zo ook vanavond met het voorstel tot aankoop van een bos.

Het voorstel wordt met 11 neen-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx, Carl Dewever en Filip Rooselaers) en 7 ja-stemmen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon en Jasper De Bruyn) niet goedgekeurd.

Agendapunt 2 ingediend door raadslid Carl Dewever

2. Standpuntbepaling invoering statiegeld op drankblikken en PET-flessen als bestrijdingsmiddel tegen zwerfvuil

Amendement door raadslid Geert De Cuyper:

- In artikel 1 "in te voeren" te vervangen door "te overwegen"
- Artikel 3: schrappen

Het amendement wordt met 10 neen-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx en Carl Dewever), 7 ja-stemmen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon en Jasper De Bruyn) en 1 onthouding (Filip Rooselaers) niet goedgekeurd.

Bijkomend agendapunt ingediend conform artikel 22 van het gemeentedecreet en art. 3 § 1 van het huishoudelijk reglement.

De gemeente Lennik verzoekt de Vlaamse Overheid om in strijd tegen zwerfvuil om een statiegeldsysteem in te voeren voor PET-flessen en drankblikjes.

Voorstel van beslissing :goedkeuring van het standpunt om de Vlaamse Overheid te verzoeken om een statiegeldsysteem in te voeren voor PET-flessen en blikjes in het kader van de strijd tegen zwerfvuil.

Ontwerp van gemeenteraadsbeslissing

Standpuntbepaling invoering statiegeld op drankblikken en PET-flessen als bestrijdingsmiddel tegen zwerfvuil.

De Gemeenteraad;

Bijeengeroepen en vergaderd in voldoende aantal, dit overeenkomstig de voorschriften van de wet in openbare zitting bijeen;

Gelet op artikel 41 van de Grondwet;

Gelet op artikel 2 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Overwegende dat de gemeente op lokaal niveau dient bij te dragen tot het welzijn van de burgers en tot de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied;

Overwegende dat zwerfvuil een groot probleem blijft voor veel lokale besturen; Het straatbeeld wordt aangetast; er is een negatieve impact op het milieu en de opruimkosten lopen hoog op voor lokale besturen en intercommunales;

Overwegende dat vooral blikjes en PET-flessen een aanhoudend probleem zijn;

Overwegende dat dergelijk rondzwerfend afval negatieve lange termijn effecten en gevaren inhoudt voor mens en dier;

Overwegende dat het opruimen van het zwerfvuil kosten inhoudt voor de gemeente;

Overwegende dat het invoeren van een statiegeldsysteem op blikjes en PET-flessen een belangrijke bijdrage kan zijn om zwerfvuil te voorkomen;

Overwegende dat lege blikjes en PET-flessen -in een statiegeldsysteem- een waarde hebben, waardoor mensen ze minder snel in de openbare ruimte zullen achterlaten;

Overwegende dat de hierdoor het uitzicht van het straatbeeld verbetert en het milieu minder hinder ondervindt;

Overwegende dat het invoeren van statiegeldsysteem bijdraagt tot een daling van de opruimkosten; het personeel dienst immers minder ingezet te worden voor het opruimen van zwerfvuil;

Overwegende dat de lokale landbouwondernemingen hierdoor minder hinder zullen ervaren;

Overwegende dat het gemeentebestuur van Lennik via deze standpuntbepaling een signaal wil geven aan de Vlaamse Regering dat dergelijk statiegeldsysteem een goede zaak zou zijn om het zwerfvuilprobleem op lokaal niveau aan te pakken;

Overwegende dat de gemeente Lennik als lokaal bestuur expliciet aan de Vlaamse Regering willen vragen om deze piste grondig te onderzoeken en hierbij:

1. De opruimkosten van de lokale besturen en intercommunales in rekening te brengen, en
2. De lokale besturen te betrekken in het besluitvormingsproces

Na beraadslaging;

BESLIST: met 10 ja-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx en Carl Dewever) en 8 onthoudingen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon, Jasper De Bruyn en Filip Rooselaers):

Artikel 1: De Vlaamse Overheid wordt gevraagd een statiegeldsysteem in te voeren voor PET-flessen en blikjes in het kader van de strijd tegen zwerfvuil.

Artikel 2: De Vlaamse Overheid wordt gevraagd om in de impactanalyse die heden wordt uitgevoerd ook de opruimkosten van zwerfvuil voor de lokale overheden én de kostenbesparing voor die lokale besturen indien statiegeld wordt ingevoerd, op te nemen.

Artikel 3: De gemeente Lennik aan te sluiten bij de statiegeldalliantie als partner.

Artikel 4: De beslissing wordt meegedeeld aan :

- De Vlaamse Minister Joke Schauvliege, Minister van omgeving, natuur en landbouw, Graaf de Ferrarisgebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 1te 1000 Brussel;
- Intradura, Dorent 5 te 1620 Drogenbos
- De VZW Fost Plus; Olympiadenlaan 2 te 1140 Evere
- De statiegeldalliantie

Agendapunt 3 ingediend door raadslid Gun Mignon

3. Slimme steden en gemeenten

Toelichting

Vlaams minister van Economie Philippe Muyters voorziet € 4 miljoen om alle Vlaamse steden en gemeenten – groot én klein – de kans te geven slim aan de slag te gaan met smart-city toepassingen. Slim parkeren, gezondheidszorg op afstand, efficiënt energieverbruik,

... de innovatieve mogelijkheden van het 'Internet of Things' om het leven aangenamer en duurzamer te maken, lijken eindeloos. Met de projectoproep kunnen Vlaamse steden en gemeenten kennis opdoen over de technologie, de noden van de gebruikers en over de zakelijke kant.

Wie komt in aanmerking?

De doelgroep zijn de steden en gemeentes van het Vlaams Gewest. Het is daarbij een meerwaarde als meerdere steden en gemeentes een partnerschap vormen en samen een aanvraag indienen. De steden kunnen vertegenwoordigd zijn door een overkoepelende entiteit of een consortium vormen.

Samenwerking tussen meerdere steden en gemeentes en schaalbaarheid

Het kan niet de bedoeling zijn dat elke Vlaamse gemeente steeds opnieuw dezelfde onderzoeken moet uitvoeren ter voorbereiding van een implementatie als de vereisten heel gelijkaardig zijn. De aanpak of de methodiek die ontwikkeld wordt in het kader van het project moet ook toepasbaar zijn in andere lokale besturen en aan dit schaalbaarheidsaspect moet de nodige aandacht geschonken worden bij de uitvoering van het project. Er dient dus afstemming tussen meerdere steden en gemeenten te zijn m.b.t. de vereisten. De oproep wil immers net projecten stimuleren die een meerwaarde kunnen betekenen voor meerderen steden en gemeenten.

Toepassingen

Het toepassingsdomein omvat het ruime domein van de smart city toepassingen. Voorbeelden van maatschappelijke thema's die aan bod kunnen komen zijn (maar niet beperkt tot) o.a. mobiliteit, veiligheid, efficiënt bestuur, slimme burgers, milieu, energie, retail,... In deze oproep ligt de focus op de noden van de gemeenten en de vernieuwende mogelijkheden om de levenskwaliteit van hun burgers te bevorderen.

Internet of Things technologie

Deze oproep richt zich specifiek tot die projecten met een technologische component, waarvan Internet of Things technologieën (en de daarmee verbonden datastromen) deel uitmaken.

Bepalen vereisten en betrekken burgers

Typische activiteiten die in projecten van deze oproep aan bod zullen komen zijn o.a. het bepalen van de functionele vereisten. Het is daarbij logisch dat er een afstemming is tussen de verschillende steden en gemeenten om te komen tot een gezamenlijke verzameling van vereisten. Hierbij is het aangewezen de burger tijdens het project rechtstreeks te betrekken bij het bepalen van deze vereisten. Hoe worden de noden van de burger in overweging genomen? Gebruikersonderzoek en een gebruikerstest met participatie van burgers (of verenigingen), acceptatie, onderzoek van sociale aspecten,... zijn hierbij mogelijke onderdelen van het project.

Innovativiteit

De oproep heeft als doel te zoeken naar mogelijke innovatieve oplossingen voor de gegeven probleemstelling. Het betreffen innovatieprojecten voor de steden en gemeenten, waarbij nog kennisopbouw nodig is om over te kunnen gaan tot implementatie of aanbesteding. In geen geval kunnen reguliere studieopdrachten uitgevoerd worden in deze projecten, de noodzakelijke kennis om over te kunnen gaan tot commerciële aanbestedingen mag nog niet aanwezig zijn.

Commerciële aanbestedingen of eigen implementatie

Het doel is om onmiddellijk na (of al tijdens) het project over te kunnen gaan tot een commerciële aanbesteding of een eigen implementatie. De nodige onderzoeken om de kennis op te bouwen voor het opstellen van het bestek en de effectieve draft van de nodige aanbestedingsdocumenten zijn dus onderdeel van de gesteunde projecten. De kosten voor de daadwerkelijke implementatie of commerciële aanbesteding maken geen onderdeel uit van het gesteunde project.

Business model

De doelstelling is dat de projecten een duurzaam karakter hebben. Op het eind van het project wordt een business case verwacht op vlak van investering en exploitatie. Er

wordt verwacht dat in het projectvoorstel al een aanzet wordt gegeven, waarbij de verschillende mogelijke zakenmodellen toegelicht worden. De business case moet verduidelijken hoe de dienst op duurzame wijze op langere termijn – ook na de implementatiefase - kan onderhouden blijven. Ook wordt een gedetailleerde analyse van de maatschappelijke voordelen verwacht.

Open data

Indien van toepassing, wordt gevraagd naar de mogelijkheden op vlak van het opleveren van open data. Het bepalen van welke open data gevraagd wordt in de markt en de zoektocht naar nieuwe toepassingen van open data, kan allemaal onderdeel zijn van het project. De gekozen datastrategie en -policy dient op het eind van het project duidelijk geëxpliciteerd te worden.

Natraject

Het doel van het project moet zijn om alle nodige stappen ondernomen te hebben om op korte termijn na het project, of al tijdens het project, te kunnen overgaan tot een commerciële aanbesteding of start van de ontwikkeling. Dit vervolgtraject zal een concrete, visibele en effectieve implementatie en realisatie opleveren van een smart city case met een duurzaam karakter. De kosten van de aanbesteding (of eigen ontwikkeling) van de exploiteerbare dienst maken echter geen deel uit van het gesteunde project. Het doel is dus de zoektocht te ondersteunen naar innovatieve toepassingen die leiden tot duurzame implementaties.

Alle nuttige informatie over de projectoproep kan u raadplegen op

<http://www.vlaio.be/themas/city-things-%E2%80%93-slimme-steden-en-gemeenten>

Contact

| | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Adres | Agentschap Innoveren & Ondernemen Koning Albert II-laan 35 bus 12 1030 Brussel |
| Telefoon | 0800 20 555 |
| E-mail | cityofthings@vlaio.be |

Vragen

- Is de gemeente Lennik op de hoogte van dit voorstel aangaande smart-city toepassingen?
- Heeft de gemeente Lennik reeds initiatief genomen?
- Is de gemeente Lennik van plan hier initiatief in te nemen?
- Zal er worden samengewerkt met andere gemeenten, met Pajottenland+?

Burgemeester Irina De Knop beantwoordt de vragen als volgt:

Ik kan op elk van de gestelde vragen "ja" antwoorden.

Op 12 december 2017 keurde het college van burgemeester en schepenen de intentieverklaring tot deelname aan het project "Smart Region" goed. Verschillende gemeenten en steden van Halle-Vilvoorde engageren zich met dit project om samen te werken om een slimme regio te maken waar nieuwe technologische toepassingen geïntroduceerd en uitgerold worden met als finale doel de kwaliteit van het leven voor de inwoners te verhogen op vlak van werken, mobiliteit, cultuur, taal, ... en de leefbaarheid van de regio te versterken. Hiervoor willen ze samen een visie, een strategie en projecten uitwerken en uitdragen om te komen tot een beleid dat gericht is op innovatieve en slimme dienstverlening voor de burgers en ondernemers. De missie is om de bovenlokale behoeften en problematieken op een afgestemde manier te vertalen in een gezamenlijk streekbeleid en een afgestemde intergemeentelijke aanpak. Uiteraard vraagt een dergelijk project ook een samenwerking met andere actoren. De opzet is om de zogenaamde slimme toepassingen met open data te faciliteren en mogelijk te maken, zodat deze gedeelde open data kunnen leiden tot nieuwe (beleids-)inzichten en innovatieve toepassingen waarbij partners zoals

Haviland, Infrac, Eandis, Regiotema, VUB, ... slimme uitvoerders kunnen zijn. "Smart Region" kadert in het "Toekomstforum Halle-Vilvoorde" en is de gecoördineerde deelname vanuit de streek aan de projectoproep "Smart Cities" vanuit de Vlaamse Overheid.

Op 5 januari 2018 werd op het burgemeestersoverleg vanuit Pajottenland+ afgesproken om twee projecten in het kader van de Vlaamse oproep "City of Things" - slimme steden en gemeenten aan te melden. Met de aanmelding wordt door de gemeenten aangegeven dat er interesse is om een slimme (inter-) gemeentelijke toepassing uit te werken met het oog op een implementatie in de gemeentelijke dienstverlening. Er wordt door de betreffende gemeenten een intentie uitgesproken, zonder zich reeds formeel te engageren. Dat zal moeten gebeuren in functie van de volgende stap in de procedure, m.n. bij het indienen van een concreet projectvoorstel waarbij een concrete samenwerkingsovereenkomst en een becijferde projectbegroting moet uitgewerkt worden. De ingediende projectvoorstellen zijn "Intergemeentelijk en interactief "event-organisatie-loket" en "Helder in het donker" rond "slimme verlichting" in het Pajottenland

Lennik zette de afgelopen jaren trouwens sterk in op slimme dienstverlening. Zo kwam er een nieuwe dynamische website met een vernieuwend e-loket gericht op een snelle en efficiënte digitale dienstverlening, GIPOD een handig informatieplatform om hinder in kaart te brengen, EAGLE een digitale tool voor de inname van openbaar domein aan te vragen en op te volgen, ... Lennik neemt een voortrekkersrol op voor de regio inzake slimme dienstverlening en innovatie.

De zitting werd geheven te 23.10 uur.

Op bevel;
de wnd. secretaris,

de voorzitter,